**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 13/04/2025 |
| **Tipo de abogado** | externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | La Equidad Seguros Generales O.C. |
| **SGC** | 10955 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | Superintendencia Financiera de Colombia Delegatura para Funciones Jurisdiccionales |
| **Ciudad**  | Bogotá D.C. |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 2025035708 |
| **Fecha de notificación** | 21/03/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 04/04/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. El 15 de marzo de 2024 la señora Naydu Catherin Moncada Cuervo adquirió la póliza de seguro Auto Colectivo AB000645 con la Equidad Seguros Generales O.C., con vigencia desde el 06 de abril de 2024 al 06 de abril de 2025 con valor asegurado de $52.900.000 amparando los riesgos de daños a bienes de terceros, lesiones o muerte a una o varias personas, pérdida total y parcial por daños, pérdida total y parcial por hurto y terremoto.
2. El 06 de julio de 2024 fue hurtado el vehículo de placas INR-069, marca Ford, modelo 2016, mientras estaba en la urbanización Villa Clara de la Ciudad de Florencia Caquetá. Para la misma fecha la señora Naydu Catherin Moncada Cuervo se comunicó con la Equidad Seguros manifestando lo que había sucedido.
3. El día 09 de julio de 2024 el señor Rubén Darío Alonso Rojas, realizó el denuncio por hurto del vehículo ante la Fiscalía General de la Nación, donde se asignó el número de noticia criminal 180016000552202412872. Posteriormente, el 25 de octubre del mismo año se emitió constancia de no recuperación del vehículo.
4. Equidad Seguros emitió respuesta el 25 de noviembre de 2024 indicando que no se encuentra demostrada la ocurrencia del siniestro.
 |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| 1. Que se obligue a la Equidad Seguros Generales O.C. al pago correspondiente en favor de Naydu Catherin Moncada Cuervo de la póliza Seguros Autos Colectivo AB000645 que cuenta con amparo de pérdida total y parcial por hurto por un valor de $52.900.000
 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $52.900.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $58.524.387 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Como liquidación objetiva de las pretensiones se estima un monto de $58.524.3871. Pérdida total por hurto o hurto calificado: Se tendrá en cuenta por concepto de valor asegurado, para el amparo de hurto de mayor cuantía la suma de $52.900.000. Lo anterior, teniendo en cuenta que la Póliza estableció que Equidad cubre la desaparición total, parcial y permanente del vehículo, como consecuencia de hurto y hurto calificado conforme al Código Penal Colombiano.
2. Intereses de Mora: Si bien no fueron solicitados con la demanda en virtud de las facultades ultra y extrapetita de la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera, seguramente serán reconocidos según lo dicta la experiencia en estos casos. Así pues, se calcula la suma de $5.624.387
3. Deducible: No se encuentra contemplado dentro del contrato de seguro, deducible alguno para el amparo de pérdida total por hurto o hurto calificado.
 |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. Inexistencia de obligación de indemnizar por incumplimiento de las cargas del artículo 1077 del código de comercio.
2. Terminación automática del seguro instrumentalizado en la póliza AB000645 por falta de notificación de la agravación del riesgo asegurado – aplicación del artículo 1060 del código de comercio.
3. Falta de cobertura material de la póliza, dado que la culpa grave representa un hecho no asegurable.
4. Riesgos expresamente excluidos en la póliza de seguro autos colectivos ab000645.
5. Carácter meramente indemnizatorio de los contratos de seguro.
6. En cualquier caso, de ninguna forma se podrá exceder el límite del valor asegurado.
7. Disponibilidad del valor asegurado.
8. Sujeción a las condiciones generales y particulares de la póliza, el clausulado y los amparos.
9. Genérica o innominada y otras.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | SP148538 |
| **Caso Onbase** | 205612 |
| **Póliza** | AB000645 |
| **Certificado** | AB035845 |
| **Orden** | 816 |
| **Sucursal** | 100002 - Bucaramanga |
| **Placa del vehículo** | INR-069 |
| **Fecha del siniestro** | 06/07/2024 |
| **Fecha del aviso** | 12/07/2024 |
| **Colocación de reaseguro** | Cuota Parte |
| **Tomador** | Cooperativa de Ahorro y Crédito de Profesores COOPROFESORES |
| **Asegurado** | Naydu Catherin Moncada Cuervo |
| **Ramo** | Autos Colectivos |
| **Cobertura** | Pérdida total por Hurto o Hurto Calificado |
| **Valor asegurado** | $52.900.000 |
| **Audiencia prejudicial** | N/T |
| **Ofrecimiento previo** |  N/T |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida:**  | $46.819.509, equivalente al 80% de la liquidación objetivada.  |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como PROBABLE toda vez que está acreditado el siniestro de hurto del vehículo asegurado y la póliza presta cobertura material y temporal para el hecho.Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza de Seguro Autos Colectivos AB000645, cuya asegurada es la señora Naydu Catherin Moncada Cuervo, presta cobertura temporal y material, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que el hecho, esto es, el hurto del vehículo de placas INR-069, ocurrió el 06 de julio de 2024, es decir, acaeció dentro de la vigencia de la Póliza comprendida entre el 06 de abril de 2024 y el 06 de abril de 2025. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara la pérdida total por Hurto o Hurto Calificado, pretensión que se le endilga a la Compañía de Seguros.Por otro lado, frente a la obligación indemnizatoria de la Compañía, debe indicarse que, si bien la compañía objetó la reclamación bajo la consideración que no se encontraron demostradas las circunstancias de tiempo modo y lugar en que ocurrieron los hechos y como consecuencia de ello, no se cumplieron las cargas del artículo 1077 de C.Co. Lo cierto es que, esa objeción se fundó en el informe de investigación elaborado por la Oficina Nacional de Investigaciones NBI S.A.S. en el que se menciona que existen inconsistencias en lo relacionado con la ocurrencia del hurto, sin embargo, en dicho informe se advierte que la asegurada no tiene intención de mentir y que quien resulta sospechoso es el exesposo de la asegurada quien era el tenedor del vehículo para la fecha de los hechos. En tal virtud este documento no ofrece un verdadero insumo para acreditar la existencia de un fraude, máxime porque el mismo en cualquier caso se encontraría en cabeza de un tercero ajeno a la asegurada. De manera que no existe en el plenario soporte alguno que pueda enervar la obligación de pago de la compañía, por lo que su obligación se encuentra activa al existir una sustracción del vehículo y una denuncia instaurada por este hecho.Todo lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| GHA Abogados & Asociados**Firma del abogado** |