



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025)

MAGISTRADO PONENTE: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ.

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00053-00.
Demandante: FONDO DE ADAPTACIÓN.
Demandado: TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. TYP SA Y OTRO
Medio de control: CONTROVERSIA CONTRACTUALES

Una vez revisado el proceso, se constató que la parte demandante – FONDO DE ADAPTACIÓN, con la demanda solicitó llamar en garantía a SEGUROS DEL ESTADO S.A y a LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS.

1. Del llamamiento en garantía.

El artículo 225 de la Ley 1437 de 2011 regula el llamamiento en garantía en los siguientes términos.

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
 - 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
 - 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
 - 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*
- El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.*

De conformidad con lo anterior, para que sea procedente el llamamiento

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00053-00.
Demandante: FONDO DE ADAPTACIÓN.
Demandado: TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. TYP SA Y OTRO
Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, exista una relación de orden legal o contractual que permita que esta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago al llamante en el evento que sea condenado en la sentencia que decida el proceso.

Ahora bien, el Consejo de Estado mediante auto de 29 de marzo de 2019¹, señaló la procedencia del llamamiento en garantía solicitado por el beneficiario del contrato de seguros, así:

"(...) Como quedó expuesto en la parte motiva de este proveído, la figura del llamamiento permite hacer la citación en garantía para todos los casos en los que se evidencie una obligación contractual con el fin de que se avale el reembolso del pago o la indemnización de perjuicios que resuelva la sentencia, aclarando la relación jurídica entre garante y garantizado dentro del mismo proceso, en virtud de lo preceptuado en el artículo 225 del CPACA. Al respecto el tratadista Hernán Fabio López, señaló:

"Es muy frecuente el caso de la persona que contrata un seguro que ampara los perjuicios que puedan deducirse por responsabilidad civil. Cuando hay lugar a indemnizar a causa de una acción u omisión generadora de responsabilidad civil extracontractual o contractual, surgen dos relaciones jurídicas claramente determinadas: la existente entre el asegurador y el asegurado, y la que se presenta entre el asegurado y la persona perjudicada.

La persona perjudicada puede iniciar un proceso contra quien le ocasionó el daño, a fin de obtener la indemnización del perjuicio sufrido, y éste, a su vez, tiene que realizar un desembolso y luego tratar de recuperar lo pagado por cuanto, en últimas, ese pago podría hacerlo quien se comprometió a garantizarlo. Mas el garante, caso de ser condenado el garantizado, no siempre está en la obligación de reembolsar.

El llamamiento en garantía lo puede realizar tanto el demandante como el demandado, aun cuando en la casi totalidad de los eventos se efectúa por éste último, lo cual no significa como algunos juzgados lo han estimado, que únicamente sea el demandado el llamado a hacerlo. Así, por ejemplo, si se celebra un contrato de seguro que garantiza el pago de los perjuicios que se deriven del incumplimiento de un contrato, perfectamente puede formularse la demanda en contra del contratante incumplido para que se declare el monto de los perjuicios y, ***junto con la demanda, llamar en garantía a la aseguradora para que se le obligue a la indemnización del perjuicio sufrido como consecuencia del incumplimiento contractual del demandado, pues de no existir esta posibilidad, sería necesario esperar al resultado del proceso para luego demandar a la aseguradora, que es la actuación que, precisamente, y en desarrollo del principio de la economía procesal, se quiere evitar.***

En el sub lite, el Despacho se aparta de la decisión adoptada por el Tribunal de instancia al rechazar por improcedente la solicitud de llamamiento en garantía realizada por parte de Ecopetrol S.A. El error en que incurrió el a quo,

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, CP: Jaime Enrique Rodríguez Navas, de 29 de marzo de 2019, Radicación número: 54001-23-33-000-2017-00750-01(62934), Actor: ECOPETROL S.A., Demandado: PRAGO INGENIERÍA S.A.S., Referencia: llamamiento en garantía - medio de control de controversias contractuales.

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00053-00.
Demandante: FONDO DE ADAPTACIÓN.
Demandado: TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. TYP SA Y OTRO
Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

surgió cuando consideró que únicamente quien tenía la facultad de llamar a la aseguradora, era la demandada Prago Ingeniería S.A., dado que celebró el contrato de seguros con la llamada, sin embargo, dejó de lado la calidad de la parte actora como beneficiaria del mencionado contrato. (...) **Conforme a lo expuesto, existe la posibilidad de que tanto el demandante como el demandado llamen a las aseguradoras bajo la figura del llamamiento en garantía**, en virtud de que no solo es aplicable a la persona que tomó el seguro, en este caso Prago Ingeniería S.A.S., **sino que a su vez, puede llamar en garantía Ecopetrol S.A.**, toda vez que lo involucra materialmente, como en efecto sucedió **al ser el beneficiario del seguro**. (...) De acuerdo con lo anterior, la compañía Seguros del Estado S.A. debe comparecer al proceso como llamado en garantía, con el objeto de hacer valer su defensa al respecto de las relaciones legales o contractuales que lo obligan a indemnizar o reembolsar la eventual condena que sea dictada en este proceso. (...)”². (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

Por lo anterior, la solicitud de llamamiento en garantía a las aseguradoras la puede realizar tanto el demandante como el demandado, en virtud de que no solo es aplicable a la persona que tomó el seguro, sino también a la persona al beneficiario del seguro, debido a que lo involucra materialmente.

2. Caso concreto

El FONDO DE ADAPTACIÓN justifica los llamamientos en garantía a las aseguradas LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS y SEGUROS DEL ESTADO S.A, bajo los siguientes argumentos:

2.1. Frente a La PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS:

Señaló que el FONDO DE ADAPTACIÓN y la sociedad TÉCNICA PROYECTOS S.A TYP SA, suscribieron el contrato No. 093 de 2013, cuyo objeto era “realizar los estudios y diseños, a nivel Fase III, para el reemplazo y/o construcción de puentes en vías no concesionadas, grupo 3, de conformidad con los estudios previos y Términos y Condiciones Contractuales de la Convocatoria Abierta 009 de 2013, los cuales, junto con la propuesta del CONSULTOR, forman parte integral de este contrato y prevalecen, para todos los efectos, sobre esta última”.

Indica que dentro del grupo 3 se encontraba el puente “La Balastlera”, ubicado en la vía Popayán – Totoró – Inzá – Guadualejo en el PR 91+500 A 92 +500.

Para el cumplimiento del mencionado contrato, se suscribió la póliza No. 3003293 con LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS. a favor del FONDO DE ADAPTACIÓN, quien aparecía como asegurado y beneficiario de la misma, por el término de 5 años contados a partir del acta de recibo y la liquidación del contrato de consultoría.

² LOPEZ BLANCO Hernán Fabio, Procedimiento Civil, Décima Edición, Bogotá, Editores Dupré, 2009, pág. 349-350

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00053-00.
Demandante: FONDO DE ADAPTACIÓN.
Demandado: TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. TYP SA Y OTRO
Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

2.2. Frente a SEGUROS DEL ESTADO S.A:

Indicó que el FONDO DE ADAPTACIÓN y la sociedad CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C, suscribieron contrato No. 130 de 2013, cuyo objeto era *"EL INTERVENTOR se obliga a ejecutar la interventoría integral (técnica, administrativa y financiera, legal, social, ambiental y jurídica) de los estudios y diseños a nivel fase III, para el reemplazo y/o construcción de puentes, vías no concesionadas grupos 1, 2 y 3 de conformidad con los estudios previos y los Términos y Condiciones Contractuales de la Convocatoria Abierta 010 de 2013, los cuales, junto con la propuesta del INTERVENTOR forman parte integral de ese contrato y prevalecen, para todos los efectos, sobre esta última"*.

Para el cumplimiento del contrato se suscribió la póliza No. 21-44-101142537 con SEGUROS DEL ESTADO S.A. a favor de FONDO DE ADAPTACIÓN por el término de 5 años contados a partir del acta de recibo y la liquidación del contrato de interventoría.

Ahora bien, al verificar los requisitos de norma, se encuentra que se identificaron plenamente los representantes legales de los llamados en garantía, identificaron una dirección física y electrónica para notificaciones judiciales, máxime que las mismas son de público acceso a través de los canales digitales de las llamadas, se fundamentaron los hechos con los cuales pretende hacer comparecer el llamamiento en garantía.

Frente al vínculo jurídico legal o contractual que debe existir entre el tercero y la parte demandante, se encuentra demostrado de la siguiente manera:

- La PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS: Se constató que obra la póliza No. 3003293, suscrita con la aseguradora en mención, para garantizar el cumplimiento del contrato de consultoría No. 093 de 18 de junio de 2013 suscrito por las partes (FONDO DE ADAPTACIÓN y la sociedad TÉCNICA PROYECTOS S.A TYP SA).
- SEGUROS DEL ESTADO S.A: Se constató que obra la póliza No. 21-44-101142537³, suscrita con la aseguradora en mención, para garantizar el cumplimiento del contrato de interventoría No. 130 de 2013 suscrito por las partes (FONDO DE ADAPTACIÓN y la sociedad CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C).

De esta manera, como se cumple con los requisitos del art 225 CPACA y se admitirá el llamamiento en garantía formulado por el FONDO DE ADAPTACIÓN contra PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Por lo expuesto, se **DISPONE:**

PRIMERO: Admitir el llamamiento en garantía formulado por la parte demandante FONDO DE ADAPTACIÓN frente a la PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS y SEGUROS DEL ESTADO S.A, al cumplirse los

Expediente: 19001-23-33-002-2019-00053-00.
Demandante: FONDO DE ADAPTACIÓN.
Demandado: TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. TYP SA Y OTRO
Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

requisitos sustantivos y formales consagrados en el artículo 225 del CPACA.

SEGUNDO: Notificar personalmente a través del buzón de correo electrónico registrado para recibir notificaciones judiciales a los representantes legales de la PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS y de SEGUROS DEL ESTADO S.A, llamados en garantía por el FONDO DE ADAPTACIÓN.

La notificación personal se entenderá surtida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo disponen los artículos 199 y 205 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 612 del CGP.

TERCERO: Correr traslado al llamado en garantía por el término de quince (15) días contados a partir de la notificación que para el efecto se haga, para responder el llamamiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,

NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Firma digital SAMAI