**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 18/03/2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS |
| **SGC** | 10819 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO |
| **Ciudad**  | MEDELLÍN  |
| **Radicado completo 23 dígitos** |  05001333301120240025000\* |
| **Fecha de notificación** | 18/02/2025 |
| **Fecha vencimiento del término** | 11/03/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| De conformidad con los hechos narrados en la demanda, entre el 6 de julio de 2023 y el 7 de julio de 2023 la señora MARISOL HINESTROZA CARTAGENA, que se encontraba en estado de embarazo, acudió al HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN al notar la presencia de líquido amniótico. Inicialmente fue atendida y le indicaron que había movimiento fetal indicativo de que la viabilidad del bebé era a partir de las 24 semanas de gestación y Marisol tenía 22 semanas + 2 días de gestación. Posteriormente, la atiende la Dra. CAROLINA MONTOYA ARANGO, quien, le insiste en interrumpir el embarazo debido a los riesgos del mismo. Sin embargo, la señora MARISOL HINESTROZA no accede y en cambio acude a la CLÍNICA PRADO S.A.S. en donde en principio sí apoyan su decisión de continuar con la gestación. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| Las pretensiones de la demanda están encaminadas al reconocimiento de las siguientes sumas de dinero: * 335 SMLMV por concepto de perjuicios morales, distribuidos de la siguiente manera entre los demandantes.
* MARISOL HINESTROZA (MADRE): 100 SMLMV.
* REINALDO ANTONIO DÍAZ (PADRE): 100 SMLMV
* KAREN DAYANNA BETANCUR (HERMANA): 50 SMLMV
* THIAGO ALEJANDRO DÍAZ (HERMANO): 50 SMLMV
* YEISON ALEXIS HINESTROZA (TÍO): 35 SMLMV
 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $476.872.500 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $341.640.000 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Se reconocen la suma de 335 SMLMV equivalentes a $436.872.500 por concepto de perjuicios morales solicitados; distribuidos de la siguiente manera: * MARISOL HINESTROZA (MADRE): 100 SMLMV equivalentes a la fecha del informe a la suma de $142.350.000
* REINALDO ANTONIO DÍAZ (PADRE): 100 SMLMV equivalentes a la fecha del informe a la suma de $142.350.000
* KAREN DAYANNA BETANCUR (HERMANA): 50 SMLMV equivalentes a la fecha del informe a la suma de $71.175.000
* THIAGO ALEJANDRO DÍAZ (HERMANO): 50 SMLMV equivalentes a la fecha del informe a la suma de $71.175.000
* YEISON ALEXIS HINESTROZA (TÍO): No se reconocen debido a que, de acuerdo al grado de su relación con la victima directa, estos perjuicios no se presumen y hasta el momento no se encuentran acreditados.
* **TOTAL PRETENSIONES RECONOCIDAS:** $427.050.000
* **DEDUCIBLE:** 20%
* **TOTAL EXPOSICIÓN EQUIDAD:** $341.640.000
 |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. **EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA:**
2. INEXISTENCIA DE LA FALLA MÉDICA, COMO CONSECUENCIA DE LA PRESTACIÓN Y TRATAMIENTO ADECUADO, DILIGENTE, CUIDADOSO, CARENTE DE CULPA Y REALIZADO CONFORME A LOS PROTOCOLOS DE SERVICIO DE SALUD POR PARTE DEL HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN.
3. RIESGO INHERENTE DE LA GESTACIÓN DEBIDO AL ESTADO DE SALUD PREVIO DE LA SEÑORA MARISOL HINESTROZA CARTAGENA.
4. FALTA DE ADHERENCIA AL TRATAMIENTO POR PARTE DE MARISOL HINESTROZA CARTAGENA.
5. AUSENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD ENTRE LAS ACTUACIONES DESPLEGADAS POR EL HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN Y EL PERJUICIO QUE SE PRETENDE INDEMNIZAR.
6. PRETENSIONES EXCESIVAS EN CUANTO A LOS PERJUICIOS MORALES.
7. EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN FORMULÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI REPRESENTADA.
8. GENÉRICA O INNOMINADA.
9. **EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.**
10. INEXIGIBILIDAD DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS No. AA084516.
11. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGURO
12. EXISTENCIA DE UN DEDUCIBLE A CARGO DEL ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLÍNICAS No. AA084516.
13. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.
14. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO.
15. PAGO POR REEMBOLSO.
16. GENÉRICA O INNOMINADA.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | NO CREADO |
| **Caso Onbase** | N/A |
| **Póliza** | AA84516 |
| **Certificado** | AB008166 - AB032045 - AB050008 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100005 |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 09/07/2023 |
| **Fecha del aviso** | 18/02/2025 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN LUZ CASTRO DE GUTIERREZ E.S.E. |
| **Asegurado** | HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN LUZ CASTRO DE GUTIERREZ E.S.E. |
| **Ramo** | R.C. PROFESIONAL CLÍNICAS |
| **Cobertura** | R.C. PROFESIONAL MÉDICA |
| **Valor asegurado** | $2.500.000.000 |
| **Audiencia prejudicial** | NO |
| **Ofrecimiento previo** |  $ 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | REMOTA |
| **Reserva sugerida:**  | $273.312.000 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como REMOTA debido a que, la Póliza ofrece cobertura material y temporal, respecto a la responsabilidad del asegurado, su acreditación dependerá del debate probatorio.Respecto a la Póliza de Responsabilidad Civil Profesional Clínicas No. AA84516, debe indicarse que presta cobertura material, al encontrarse amparada la responsabilidad civil profesional médica en la que incurra el asegurado, misma que pretende ser declarada por la parte actora del proceso. Sobre la cobertura temporal, es necesario indicar que la Póliza se pactó bajo la modalidad *claims made*; que cubre los hechos que tengan lugar durante la vigencia de la póliza o el periodo de retroactividad y que sean reclamados por primera vez en el término de vigencia de la póliza. Así, el contrato de seguro cuenta con tres certificados con las siguientes vigencias: i) Certificado AB008166: desde el 30 de diciembre de 2022 hasta el 30 de diciembre de 2023; ii) Certificado AB032045: desde el 30 de diciembre de 2023 hasta el 30 de diciembre de 2024; iii) Certificado AB050008: desde el 30 de diciembre de 2024 hasta el 30 de diciembre de 2025; adicionalmente, la Póliza cuenta con un periodo de retroactividad hasta el 19 de octubre de 2007. De forma que, los hechos tuvieron lugar dentro del periodo de vigencia de la Póliza, al ocurrir entre los meses de marzo y julio de 2023; la primera reclamación al asegurado se presentó el 12 de febrero de 2024 con la solicitud de conciliación extrajudicial, esto es, durante el periodo de vigencia de la póliza, por lo que, ofrece cobertura temporal para los hechos objeto de litigio. Ahora bien, respecto a la responsabilidad del asegurado, es necesario indicar, que en principio no se encuentra acreditada, comoquiera que, de conformidad con la historia clínica las actuaciones del personal del Hospital General de Medellín fueron adecuadas y diligentes para los padecimientos de la demandante y para el desarrollo de su embarazo, de forma que la falla médica no se encuentra probada. De conformidad con la historia clínica, el embarazo se encontraba catalogado desde el inicio de la gestación como uno de “muy alto riesgo obstétrico” debido a un diagnóstico de diabetes pregestacional que el que contaba la demandante antes del inicio de la gestación. Además de lo anterior, con el rompimiento temprano de membranas, existía un riesgo de continuar con el embarazo debido a una alta probabilidad de infección de la cavidad vaginal. Sin embargo, al tratarse de un proceso de responsabilidad médica, esta situación podría cambiar de acuerdo al desarrollo del debate probatorio, pues aún se encuentra el proceso en una etapa temprana.  |
| **Firma del abogado** |