



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Juzgado Setenta y Seis (76) Civil Municipal de Bogotá
-Transitoriamente Juzgado Cincuenta y Ocho (58)
de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple-
cmpl76bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá, tres (3) de octubre de dos mil veinticuatro (2024).

Declarativo. 110014003076-2023-02047-00.

Se deciden los recursos de reposición y en susidio de apelación, interpuestos por la parte demandante, contra el auto de 2 de mayo de 2024 por medio del cual se rechazó la demanda.

Aduce el inconforme que, no le asiste razón al juzgado al afirmar que no se identificó a qué bien sujeto a registro de propiedad de los demandados se refería para aplicar la inscripción de la demanda porque se entiende que el bien es la empresa demandada, la cual está sujeta a registro por disposición legal.

Que el despacho perdió de vista que, al solicitar medidas cautelares, el legislador quitó el requisito de enviar copia de la demanda y sus anexos a los demandados. Por lo cual, solicitó revocar el auto atacado.

Consideraciones.

En cuanto a la procedencia de las medidas cautelares en procesos declarativos, establece el literal b) del numeral 1° del artículo 590 del Código General del Proceso que "*b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual*".

Las pretensiones de la demanda van encaminadas a que se declare que las demandadas son responsables civil extracontractualmente solidarias por los daños causados al vehículo de Iris Mayorga Padilla de placas CXR105 el 5 de agosto de 2023 y se les condene al pago integral del daño por valor de hasta \$20'000.000; por tanto, para exonerarse de acreditar el agotamiento de la conciliación prejudicial para acudir a la jurisdicción, solicitó el extremo actor, la medida cautelar de "*(...) inscripción de*

la demanda en la oficina de registro de la Cámara de Comercio de Bogotá en cualquiera de sus sedes. De igual manera este trámite se puede hacer a través del Registro Único Empresarial y Social RUES, para lo cual se puede presentar a través de la Cámara de Comercio de Bogotá, en cualquiera de sus sedes, para la sociedad comercial: Allianz seguros S.A. N.I.T. 860026182-5".

Sin embargo, la demanda se rechazó, sin tener en cuenta que era procedente decretar la anterior cautela, lo cual conllevaba a no exigir el agotamiento de la conciliación prejudicial ni a acreditar que la actora remitió la demanda y sus anexos a los demandados al momento de presentarla.

Así las cosas, sin mayores argumentos, se revocará el auto de 2 de mayo de 2024 y en su lugar se admitirá el libelo. Por sustracción de materia no se resolverá sobre la apelación presentada.

Por lo expuesto, el Juzgado Setenta y Seis (76) Civil Municipal transitoriamente transformado en el Juzgado Cincuenta y Ocho (58) Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,

Resuelve:

1. Revocar el auto de 2 de mayo de 2024, por las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

2. Admitir la demanda de declarativa de responsabilidad civil extracontractual de mínima cuantía que promueve Iris Mayorga Padilla contra Jorge Alejandro Maldonado Vélez y Allianz seguros S.A.

2. Tramitar por el procedimiento verbal sumario en razón al artículo 392 del Código General del Proceso.

3. Notificar esta determinación a la parte convocada en debida forma (Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022), correr traslado de la forma indicada en el artículo 91 del Estatuto Procesal, y por el término legal de diez (10) días (artículo 391 Código General del Proceso).

4. Reconocer personería a Daniel Ricardo Sarmiento Cristancho como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

5. Prestar caución por la demandante, por la suma de \$2.800.000, previo a decretar la medida cautelar solicitada.

Notifíquese¹.

La Jueza,



María Fernanda Escobar Orozco

1. Providencia notificada mediante estado electrónico E-83 de 4 de octubre de 2024.

Firmado Por:
Maria Fernanda Escobar Orozco
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 058 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa169d1175746f65fecdb02028b9a68104b67fc2233ef12892e896f1f2d5b7ea**

Documento generado en 26/09/2024 05:48:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>