**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**(G HERRERA ABOGADOS Y ASOCIADOS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | Sin información |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001333300220220019900 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 02 ADMINISTRATIVO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | VALERIA ZUÑIGA VALENCIA |
| **DEMANDADO** | MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 07/12/2022 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | 09/05/2023 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 30/07/2024 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_\_**  **Ocurrencia : \_\_X\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 01/08/2022 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 01/08/2022 |
| **HECHOS** | El día 01 de agosto de 2022 alrededor de las 9:30AM la Señora VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA, se movilizaba en la motocicleta de placas ELK90E, por el sector de la Calle 25 con Carrera 80 de la ciudad de Cali. La cual cayo en un hueco en la vía. Con el impacto, la Señora VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA colisiono contra el pavimento causándole graves lesiones en su cuerpo y salud. presentando trauma facial con heridas compleja en mentón y rodilla derecha, heridas compleja en cara, traumatismo por aplastamiento de la cara, traumatismo no especificado de la muñeca y de la mano, traumatismo de estructuras múltiples de la rodilla, herida del labio y de la cavidad bucal. Como consecuencia de las lesiones causadas la señora ZUÑIGA VALENCIA estando incapacitada por 20 días después de la fecha del accidente, fue despedida de su trabajo, causando perjuicios de toda índole. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda van encaminadas al pago de $232.000 por daño emergente, $571.527 por lucro cesante consolidado y 5 SMMLV por daño moral. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | $7.303.527 (actualizado a smlmv del 2024) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $13.000.000  Deducible: $3.000.000 (SMMLV AÑO 2022)  Coaseguro: 28%  Total Exposición de Chubb: $2.800.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:55391  Ramo: 12  Amparo afectado: PLO  Deducible (Si Aplica): 5% perd min 3 SMMLV  Valor asegurado:$7.000.000.000  Placa (Si Aplica):NO APLICA  Coaseguro (Si Aplica): SOLIDARIA 22%, SBS 20%, CHUBB SEGUROS 28%, MAPFRE 30% |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | * El daño antijuridico: No hay como verificar circunstancias de tiempo, modo y lugar del presunto accidente. * La atribución de la responsabilidad * De la falla del servicio: Inexistencia de responsabilidad por carencia de nexo causal que comprometa al Distrito Especial de Santiago de Cali con los presuntos perjuicios recibidos por la parte actora. |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | Excepciones frente a la demanda:   * Ausencia de elementos que acrediten la ocurrencia del hecho en la forma como lo manifiesta la parte demandante. * Ausencia de nexo de causalidad. * Posible culpa o hecho exclusivo de la victima * Subsidiariamente, en el evento que el despacho no considere la existencia de una culpa exclusiva de la víctima y atribuya la causa eficiente a la entidad territorial, se deberá evaluar la conducta del demandante por la teoría de la concurrencia de culpas * Excepciones planteadas por quien formuló el llamamiento en garantía a mi representada * Improcedente reconocimiento de perjuicios inmateriales * Improcedente e indebida acreditación de los perjuicios materiales * Genérica o innominada   Excepciones frente al llamamiento en garantía:   * Inexigibilidad de la obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 1507222001226 * Configuración de una de las exclusiones de amparo concertadas en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 1507222001226 * Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro. * Límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactados en el contrato de seguro documentado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 1507222001226 * Coaseguro e inexistencia de solidaridad contenida en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 1507222001226 * No debe desconocerse la existencia del deducible pactado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 1507222001226. * Ausencia de solidaridad entre mi mandante y el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI. * Pago por reembolso * Disponibilidad del valor asegurado * Genérica o innominada |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA**  **(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** | | **Bajo** | 5% | 35% | 75% | | **Medio** | 15% | 50% | 85% | | **Alto** | 25% | 65% | 100% |   \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo | Contingencia:  Remota X \_ Eventual \_\_\_\_ Probable \_\_\_\_  Nivel:  Bajo \_\_X\_\_ Medio \_\_\_\_ Alto \_\_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia es REMOTO, considerando que, si bien la póliza No 1507222001226 ofrece cobertura material y temporal, con respecto a la responsabilidad del asegurado, no se evidencia la existencia de IPAT, además, tampoco la parte demandante solicitó testimonios o declaración de parte, así, no existe material probatorio en el expediente que evidencia la responsabilidad del Distrito.    Analizando el llamamiento en garantía que realiza el demandado (DISTRITO DE CALI), se evidencia que hace referencia a la póliza No 1507222001226 cuya modalidad de cobertura es ocurrencia, es decir, se cubre todos los perjuicios que se generen durante la vigencia del seguro, sin tener en consideración la fecha en la cual sean reclamados por los terceros. Así, la póliza tiene vigencia entre el 30 de abril de 2022 al 01 de diciembre 2022, y el hecho ocurrió el 01 de agosto de 2022. Por tanto, la póliza si presta cobertura temporal. Así mismo, la póliza presta cobertura material, al amparar los perjuicios causados a terceros como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual del asegurado.    Ahora bien, con respecto a la responsabilidad del asegurado, dentro del expediente no existe IPAT, aunado a esto, la demandante no solicitó testimonios o declaración de parte, simplemente aportó unas fotografías sin valor probatorio pues no se evidencia las circunstancias de modo tiempo y lugar. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $140.000. corresponde al 5% del valor de la contingencia. En este caso NO nos acogemos al valor al valor sugerido por el modelo de riesgo técnico jurídico toda vez que no se encuentra acorde a la calificación de la contingencia en este caso se calcula en $293.596. |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 23 de Agosto de 2024, se radicó en representación de CHUBB contestación de la demanda y llamamiento en garantía |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En el presente caso se recomienda no tener animo conciliatorio. Se defenderá a la compañía conforme a las excepciones propuestas y pruebas aportadas |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S.**