**INFORME INICIAL DEL PROCESO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Apoderado:** | GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA |
| **Tipo y # de Póliza:** | Póliza todo riesgo PO-6-1122 |
| **Amparos afectados:** | RCE lesión/muerte 1 persona |
| **Tomador:** | Banco de Occidente S.A. NIT 890.300.279-4 |
| **Asegurado:** | José Alexander Cruz Arevalo C.C. 98.397.084 |
| **Tipo de Proceso:** | Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual |
| **Jurisdicción:** | Ordinaria |
| **Despacho:** | Juzgado Quinto Civil Municipal de Pasto |
| **Ciudad:** | Pasto |
| **Radicado (23 dígitos):** | 52001400300520240062200 |
| **Demandantes:** | MERCEDES DEL SOCORRO SANTACRUZ PINTA |
| **Demandados:** | JOSÉ ALEXANDER CRUZ ARÉVALO, CARLOS ALIRIO INSUASTY GUERRERO Y LIBERTY SEGUROS S.A. (NUEVO HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.) |
| **Tipo de vinculación de Liberty (directa, llamamiento en garantía, litisconsorte):** | Directa |
| **Resumen de los hechos:** | De acuerdo con lo relatado en el escrito de demanda, el 20 de agosto de 2015 en la vía Pasto- Mojarras, sucede accidente de tránsito entre el vehículo tipo tracto camión de placas SNR040 y la motocicleta de placas WZR14C, conducida por el señor JHON JAIRO MARTINEZ (Q.E.P.D) quien falleció en el accidente.    Ante reclamación presentada por la señora MERCEDES DEL SOCORRO SANTACRUZ PINTA (compañera permanente del fallecido), el 15 de enero de 2019 se emitió objeción por parte de Liberty Seguros (ahora HDI Seguros Colombia S.A.).    En el escrito de la demanda se indica que el vehículo de plazas SNR040, contaba para el momento del accidente con póliza todo riesgo PO-6-1122 con Liberty Seguros. |
| **Descripción de las pretensiones:** | Declarar civilmente responsable a LIBERTY SEGUROS S.A. (ahora HDI Seguros Colombia S.A.)  Solicita intereses moratorios del art 1081 del C.Co desde el momento en que se debió pagar la indemnización por parte de LIBERTY SEGUROS S.A.  Perjuicios patrimoniales por la suma de $99.294.1116  Perjuicios extrapatrimoniales por la suma de $64.435.000  TOTAL PRETENSIONES: $163.729.116 |
| **Pretensiones cuantificadas ($):** | $163.729.116 |
| **Valor asegurado amparos afectados:** | **$500.000.000** |
| **Valoración objetiva de las pretensiones:** | Se presenta como pretensiones objetivadas la suma de $152.936.616, en relación con lo siguiente:  **1. LUCRO CESANTE (a favor de la compañera permanente):**  Ésta suma fue liquidada tomando como referencia un valor de $483.262 como ingreso mensual percibido por el fallecido ya que se presume devengaba un salario mínimo por tener 18 años, a dicho valor se le restó el 25% por ser destinado a sus gastos personales, dando un valor de $92.936.616.  NO SE LIQUIDA LUCRO CESANTE CONSOLIDADO POR NO SER PRETENDIDO, EL JUEZ NO PODRÍA RECONOCER ESTE VALOR DE ACUERDO AL ART 281 DEL CGP.  **2. DAÑO MORAL (a favor de la compañera permanante):**  Así mismo, se establece como valor de daño moral la suma de $60.000.000 de acuerdo con lo establecido por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia frente a la reclamación de este perjuicio frente a la muerte del cónyuge o pareja permanente.  Dicho valor se encuentra contenido en la suma asegurable, pues el límite asegurado es de $500.000.000, sin existir deducible pactado. |
| **Calificación de la contingencia:** | REMOTO |
| **Motivos de la calificación:** | El presente caso se califica como REMOTO, debido a lo siguiente:  La Póliza todo riesgo PO-6-1122 presta cobertura temporal y material respecto de lo pretendido, sin embargo, la responsabilidad del asegurado es objeto de debate y adicionalmente, en el presente caso se alega prescripción.  La Póliza todo riesgo PO-6-1122 presta cobertura temporal toda vez que la misma fue pactada en modalidad ocurrencia con una vigencia del 16 de julio de 2015 al 16 de julio de 2016 y el accidente de tránsito ocurrió el 20 de agosto de 2015.  Por otro lado, la Póliza todo riesgo PO-6-1122 presta cobertura material pues tiene el seguro cuenta con el amparo de RCE lesión/muerte a 1 persona, encajando dentro de los hechos relatados en la demanda.  Frente a la responsabilidad del asegurado, debe tenerse en cuenta que si bien el IPAT señala como causa del accidente la No.116 “exceso de velocidad” por parte del conductor de la moto WZR14C, y existe dictamen RAT que señala a éste como el responsable del accidente, la parte demandante aporta dictamen de reconstrucción oficiado por la Fiscalía en el que se señala como culpable del accidente al asegurado, por lo que existe riesgo en cuanto a la declaración de concurrencia de culpas.  Además, se debe señalar que el demandante no probó siquiera de manera sumaria ser la única con el derecho a reclamar.  Por otro lado, la prescripción extraordinaria se configura pues desde la fecha de la objeción emitida por la compañía hasta la interposición de la demanda han transcurrido más de 5 años. |
| **Excepciones propuestas:** | EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA:  **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA INEXISTENTE RESPONSABILIDAD DERIVADA DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO.**   1. **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD COMO CONSECUENCIA DEL HECHO DE LA VÍCTIMA.** 2. **REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DE LA VÍCTIMA EN LA PRODUCCIÓN DEL DAÑO** 3. **IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LUCRO CESANTE** 4. **GENÉRICA O INNOMINADA**   **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL CONTRATO DE SEGURO**   1. **PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO** 2. **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR A CARGO DE HDI SEGUROS COLOMBIA S.A. (ANTES LIBERTY SEGUROS S.A.) POR INCUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS DEL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.** 3. **RIESGOS EXPRESAMENTE EXLUIDOS EN LA POLIZA DE SEGURO.** 4. **CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.** 5. **LÍMITES MÁXIMOS RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO ATENIENTE AL DEDUCIBLE.** 6. **EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.** 7. **GENÉRICA O INNOMINADA** |
| **Concepto del abogado sobre la posibilidad de conciliar el caso y valor de una propuesta conciliatoria:** | **Debido a la calificación del proceso no se sugiere conciliar el proceso.** |

**INFORMACIÓN PARA LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha y hora de la diligencia:** |  |
| **Síntesis de los argumentos de la Compañía:** |  |
| **Recomendaciones para la diligencia:** |  |