

RADICACION ALEGATOS DE CONCLUSION SEGUNDA INSTANCIA PROCESO 520013105001-2018-00299-03(384) ORDINARIO LABORAL DEMANDANTE: JUAN FIDEL RIVERA DORADO Y OTRO DEMANDADO: CONSORCIO G7 INGENIERIA Y OTRO

Hans Zarama Abogados <petz60@hotmail.com>

Lun 11/12/2023 11:20 AM

Para:Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior Pasto <secltribsupso@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (97 KB)

ALEGATOS DE CONCLUSION SEGUNDA INSTANCIA .pdf;

RADICACIÓN No: 520013105001-2018-00299-03(384)
CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: JUAN FIDEL RIVERA DORADO Y OTRO
DEMANDADO: CONSORCIO G7 INGENIERIA Y OTRO

Ref. Alegatos de segunda instancia.

HANS PETER ZARAMA MUÑOZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 15.817.722 de La Unión (N) y portador de la tarjeta profesional No. 211.533 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte demandante de identificación y notas civiles ya conocidos me permito instaurar alegatos de conclusión de segunda instancia para que se modifique parcialmente la sentencia favorable que fue objeto de apelación de acuerdo al memorial adjunto.

San Juan de Pasto, diciembre de 2023.

Doctor

LUIS EDUARDO ANGEL ALFARO

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE PASTO SALA LABORAL

E. S. D

RADICACIÓN No: 520013105001-2018-00299-03(384)

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: JUAN FIDEL RIVERA DORADO Y OTRO

DEMANDADO: CONSORCIO G7 INGENIERIA Y OTRO

Ref. Alegatos de segunda instancia.

HANS PETER ZARAMA MUÑOZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 15.817.722 de La Unión (N) y portador de la tarjeta profesional No. 211.533 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte demandante de identificación y notas civiles ya conocidos me permito instaurar alegatos de conclusión de segunda instancia para que se modifique parcialmente la sentencia favorable que fue objeto de apelación y que dispuso lo siguiente:

“PRIMERO. - DECLARAR que entre el señor JUAN FIDEL RIVERA DORADO, en su calidad de trabajador y la parte demandada MARIA NATALIA GUSTIN REBOLLEDO y GERMAN VILLANUEVA CALDERON, como integrantes y socios del CONSORCIO 7G INGENIERÍA en su calidad de empleadores, existió un contrato de trabajo vigente entre el 25 de agosto de 2015 y el 05 de agosto de 2017.

SEGUNDO. - CONDENAR a los demandados MARIA NATALIA GUSTIN REBOLLEDO y GERMAN VILLANUEVA en calidad de socios e integrantes del CONSORCIO 7G INGENIERIA los siguientes conceptos: AUXILIO DE CESANTIAS \$1.508.811,54 COMPENSACION EN DINERO DE LAS VACACIONES \$ 718.249,47 INTERESES A LAS CESANTÍAS \$ 137.751,78 PRIMA DE SERVICIOS \$ 1.508.811,54 SANCIÓN POR NO CONSIGNACIÓN CESANTÍAS \$ 11.639.111,67 INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA \$ 1.202.478,71

TERCERO. - DECLARAR que el señor JUAN FIDEL RIVERA DORADO fue víctima de un accidente de tipo laboral el 15 de septiembre de 2015, del cual sufrió secuelas diagnosticadas y calificadas como pérdida de capacidad laboral equivalente a 34.50%

CUARTO. - DECLARAR que en la ocurrencia del accidente de trabajo del señor JUAN FIDEL RIVERA DORADO, la parte demandada MARIA NATALIA GUSTIN REBOLLEDO y GERMAN VILLANUEVA CALDERON en su calidad de empleadores actuaron con irresponsabilidad configurando la existencia de culpa patronal.

QUINTO. - CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA a cancelar por concepto de indemnización por perjuicios morales en favor del señor JUAN FIDEL RIVERA DORADO La suma equivalente a 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes, ello es \$23.200.000 pesos.

SEXTO. - CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA a cancelar por concepto de indemnización por lucro cesante en favor del demandante JUAN FIDEL RIVERA DORADO las siguientes sumas:

Lucro Cesante (Sumatoria de la indemnización Actual y Futura) Indemnización Debida Actual: \$ 41.159.161,38 Indemnización Futura: \$ 89.423.380,80

SÉPTIMO. - DECLARAR PROBADA DE OFICIO LA EXCEPCION DE FALTA DE PRUEBA DE PERJUICIOS de las demandantes MARTHA ROCIO DE LA CRUZ y YURANY MELISA RIVERA, en favor de los accionados.

OCTAVO. - ABSOLVER DE las restantes pretensiones de la parte demandante a la demandada MARIA NATALIA GUSTIN REBOLLEDO y GERMAN VILLANUEVA CALDERON por las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta sentencia.

NOVENO. - DECLARAR PORBADA la excepción de COBRO DE LO NO DEBIDO incoada por EL MUNICIPIO DE PASTO, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

DÉCIMO. ABSOLVER a la parte demandada MUNICIPIO DE PASTO de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra, por las razones explicadas en esta sentencia.

DÉCIMO PRIMERO. - CONDENAR A LA parte accionada MARIA NATALIA GUSTIN REBOLLEDO y GERMAN VILLANUEVA CALDERON a cancelar por costas en favor de la parte demandante JUAN FIDEL RIVERA DORADO el equivalente a 1 SALARIO MÍNIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE CADA UNO, no obstante, lo anterior debe advertirse que no hay lugar costas toda vez que a los antes mencionados les fue concedido el amparo de pobreza, por parte de esta judicatura. SE NOTIFICA POR ESTRADOS A LAS PARTES.

Reiterar que por parte del suscrito no se está conforme a la decisión de que no se logró probar el trabajo suplementario como los son las horas extras y dominicales y horas extras nocturnas laboradas por el señor Juan Fidel Rivera, teniendo en cuenta que si observamos a folio 463, 466 y 465 del PDF contentivo del libelo de la demanda y sus anexos , encontramos una certificación de pago de los días del 02 de abril al 14 de abril de 2017, del 17 de abril al 29 de abril de 2017, del 30 de abril al 30 de mayo de 2017, especifica y exactamente por el cargo que se le paga y este corresponde al de vigilante. Frente a dicha situación, es muy fácil deducir en conformidad con las reglas de la argumentación que el señor en estas épocas y hasta el final de su relación laboral que se encuentra aquí ya determinado, realizo esta labor de vigilante y conforme a lo mencionado por los testigos es muy claro y muy fácil determinar que el señor juan fidel rivera laboraba posterior al horario de trabajo de los obreros, esto es, desde las 5 pm hasta las 7 am del día siguiente y esto también el día sábado desde 1 pm a día lunes 7 am.

Teniendo en cuenta que dentro del plenario se cuenta con pruebas documentales de las fechas en las cuales el demandante trabajo como vigilante, resulta muy fácil tomar el calendario de dicho año y verificar en que días el trabajo con un horario extendido para que sea acreedor a una hora extralaboral, una hora extra nocturna y unas horas dominicales con los respectivos cargos correspondientes.

Por otra parte, tampoco existe acuerdo con la parte motiva y resolutoria de la sentencia frente a la declaratoria de la excepción de oficio de falta de prueba de perjuicios morales respecto de la esposa y la hija del señor JUAN FIDEL RIVERA, pues, si bien es cierto la judicatura menciona una sentencia en la cual aparentemente solo se presume dicho perjuicio en caso de muerte, también es claro que cuando una persona queda invalida o parcialmente disminuida físicamente, adicionalmente a los perjuicios morales o a la congoja que cause a sus familias, también impone una carga mayor a pesar de que no fallezca. Es así como en este caso, quedo plenamente probado con el testimonio del señor Idelfonso, testigo de la parte demandada, que se miraba la acongoja de su señora esposa y que ella le comento que se les cambio su vida totalmente, que fue la esposa del señor JUAN FIDEL RIVERA quien tuvo que salir a buscar trabajo cuando ya tenían un hogar establecido con unos parámetros totalmente diferentes.

Respecto de la solidaridad que se tiene con el municipio, se muestra desacuerdo con el fallo proferido, teniendo en cuenta que la consideración esbozada por la judicatura sería muy recurrente a tener en cuenta para desligar a cualquier empleador o beneficiario de obra de la responsabilidad en cuanto a supervisión y responsabilidad frente a los daños ocasionados en trabajadores y a terceros, señalando que sus múltiples ocupaciones no le permitirían realizar sus trabajos por sí mismo. En ese sentido sería un mal mensaje a las entidades y empleadores o contratantes o entidades señalar, que por que tengan múltiples actividades o diferentes circunstancias que no le permitan hacer personalmente o propiamente dichas actividades entonces esto derivaría en que no haya una relación entre el giro ordinario de su trabajo y lo desarrollado por el trabajador o el contratista independiente y así poder endilgar responsabilidad a la entidad contratante, más teniendo en cuenta cuando la misma constitución política en su artículo 311 señala puntualmente que son los municipios los encargados de realizar la construcción de diferentes obras municipales para el progreso o desarrollo del municipio, en este sentido se ha pronunciado la sala laboral de la honorable corte suprema de justicia en el proceso 78005 No. De providencia SL 5628 2021 del 16 nov 2021 MG ponente Francisco Rodríguez Jiménez cuando analiza la solidaridad del beneficiario o dueño de la obra y cito lo siguiente:

“ se encuentra acreditada la responsabilidad solidaria de la empresa contratante en razón a que la labor del demandante, la cual se deriva de un contrato entre el municipio de Vélez y la demandada cuyo objeto fue la construcción de diferentes obras municipales es una función propia de los municipios al tenor de lo dispuesto en el art 311 de la constitución nacional y por lo tanto no es una actividad que le resulte extraña, en la sentencia como tal señala lo siguiente: el artículo 34 del código sustantivo del trabajo dispone: son contratistas independientes y por lo tanto verdaderos patronos de sus trabajadores y no representantes ni simplemente intermediarios, las personas que contraten la ejecución de una o varias obras o labores en beneficio ajeno por un precio determinado asumiendo todos los riesgos para realizarlos por sus propios medios y con la libertad autonomía técnica, pero el beneficiario del trabajo, dueño de la obra o base industrial a menos de que se traten de labores extrañas a las actividades de su empresa o negocio, será

solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que se repita contra él lo pagado a sus trabajadores.

Se repite, en el proceso quedo completamente acreditado que el municipio de velez celebro el contrato numero 033-2011 con la unión temporal obras municipales velez 2011, cuyo objeto fue la construcción de diferentes obras municipales, como hechos así es fácil colegir la solidaridad del ente territorial accionado a vida cuenta de que la construcción de obras que demanden el progreso local es una función propia de los municipios al tenor de lo dispuesto en el artículo 311 de la constitución nacional y por lo tanto no es una actividad que le resulte extraña.”

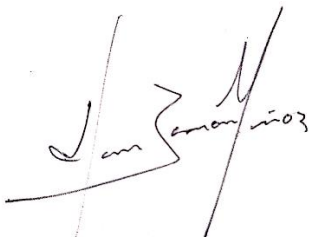
En ese orden de ideas se sustenta lo pertinente y se solicita comedidamente a su despacho, modificar parcialmente el fallo proferido y en su lugar, se reconozca el trabajo suplementario al que mi mandante tiene derecho, los perjuicios ocasionados a sus familiares y declare que todas dichas condenas también son responsabilidad y en solidaridad de el Municipio de Pasto.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Carrera 40 No.16C-37 Barrio Santa Ana, de la ciudad de San Juan de Pasto.
Cel. 3102437550- Correo Electrónico: petz60@hotmail.com

Por la atención prestada, anticipo agradecimientos.
Atentamente,

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Peter Zarama Muñoz', with a stylized flourish at the end.

Hans Peter Zarama Muñoz
C.C. No. 15'817.722 de La Unión Nariño
T.P. 211.533 del C.S. de la J.