



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>RADICADO:</b>	05001-31-05-007-2024-00030-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA ISABEL PÉREZ GONZÁLEZ
<b>DEMANDADAS:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
<b>LLAMADAS EN GARANTÍA:</b>	MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. SEGUROS BOLÍVAR S.A. ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
<b>ASUNTO:</b>	AUTO REPONE PROVIDENCIA RECURRIDA ADOPTA OTRAS DECISIONES

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto proferido el 14 de enero de 2025, obrante en el expediente digital (PDF 37), por medio del cual se dispuso, entre otros, **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUILLERMO GARCÍA BETANCUR** portador de la tarjeta profesional No. 39.731 del Consejo Superior de la Judicatura para continuar ejerciendo la representación de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y con las facultades del mandato a él legalmente conferido, previos las siguientes,

#### **ANTECEDENTES**

El abogado **GUILLERMO GARCÍA BETANCUR** portador de la tarjeta profesional No. 39.731 del Consejo Superior de la Judicatura, interpuso recurso de reposición contra el auto recordado, proferido el 14 de enero de la actualidad que avanza, por medio del cual, según el libelista, se **DEJA SIN EFECTO** el auto del 13 de agosto de 2024, que **ACEPTÓ** la renuncia por él presentada respecto del poder que le fuera conferido por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, quien funge como llamada en garantía dentro de la presente causa.

El fundamento del recurso de reposición lo sustenta el memorialista en síntesis en que, se ha incurrido en la providencia atacada en un evidente yerro, ya que se cita o se hace referencia a un mandato que le fue conferido por parte de aquella el día 31 de mayo de 2024, fecha anterior a la **RENUNCIA** que fuera presentada frente al mismo y radicada en el Despacho con antelación, la cual como quedó sentado ya había sido aceptada.

#### **DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

Inconforme con la anterior decisión, el extremo pasivo interpuso recurso de reposición. Sus argumentos:

Arguye el gestor judicial que en la providencia adiada 14 de enero de 2025 se hace alusión a un poder conferido para representar los intereses de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** de fecha 31 de mayo de 2024, es decir, con antelación a la fecha de radicación de la **RENUNCIA** ante esta Agencia Judicial, la cual incluso ya había sido aceptada.

En virtud de lo expuesto, solicita el recurrente reponer la decisión, para que, en su lugar, se mantenga aquella adoptada en el auto del 13 de agosto de 2024, donde fue aceptada la **RENUNCIA** al poder por él presentada respecto del mandato conferido por la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, tal y como se avizora de la actuación que milita en el expediente digital (PDF 35).

#### **PROBLEMA A RESOLVER:**

Determinar si efectivamente como afirma el recurrente, el Despacho incurrió en un error cuando en providencia de fecha 14 de enero de 2025 le **RECONOCIÓ PERSONERÍA** para continuar ejerciendo la representación de una de las llamadas en garantía, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, muy a pesar de que con antelación había presentado **RENUNCIA** frente al mandato, y que conforme sus argumentos ya había sido incluso aceptada.

#### **CONSIDERACIONES**

El artículo 76 del Código General del Proceso señala:

*"(...) El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.*

*Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda (...)"*

Ahora bien, le aiste razón al recurrente cuando esgrime que en decisión proferida el 13 de agosto del año pasado (PDF35) el Despacho **ACEPTÓ** la **RENUNCIA**, al poder por él presentada, respecto del mandato que le fuera otorgado por parte de la recordada llamada en garantía, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**; advirtiendo de contera que efectivamente se cometió un error involuntario cuando en auto del 14 de enero de 2025, se procedió de nuevo a **RECONOCERLE PERSONERÍA** para actuar ejerciendo la representación de ésta, el cual se suscitó en razón a que se incorporó al expediente digital el poder que como el togado afirma en el escrito contentivo del

recurso le fue otorgado desde el 31 de mayo de 2024, es decir con fecha anterior a la presentación y radicación de la renuncia al mismo ante este Juzgado, pues esta última data del 7 de julio de la mencionada anualidad.

Por todo lo anterior el Despacho procede a **REPONER** la decisión contenida en el auto proferido el 14 de enero pasado, solo en lo relacionado con el reconocimiento de personería en favor del abogado **GUILLERMO GARCÍA BETANCUR**.

En lo demás, la providencia aludida y que es objeto de este recurso, permanecerá incólume.

Se **REQUERIRÁ** entonces a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a fin de que proceda a designar un nuevo procurador judicial que represente sus intereses como sujeto procesal en el marco del presente trámite.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN - ANTIOQUIA,**

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** la decisión proferida mediante auto del 14 de enero de 2025, en cuanto al **RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA** para actuar en representación de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, al abogado **GUILLERMO GARCÍA BETANCUR** portador de la tarjeta profesional No. 39.731 del Consejo Superior de la Judicatura. En su lugar, permanecerá incólume la decisión adoptada en la providencia que milita en el expediente digital (PDF 35) que **ACEPTÓ LA RENUNCIA** al poder por el citado profesional.

En las demás decisiones adoptadas la providencia de marras permanecerá incólume.

**SEGUNDO:** En virtud de lo anterior, **SE REQUIERE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a fin de que proceda a designar un nuevo procurador judicial que represente sus intereses como sujeto procesal en el marco del presente trámite.

**TERCERO:** Ejecutoriada la decisión, procédase a fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia correspondiente, prevista en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE



**PAULA ANDREA AGUDELO MARÍN**  
JUEZ

Firmado Por:

**Paula Andrea Agudelo Marín**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3222907a1ac38fdf38fd414b46a9d6519b11cc574375041055b4f72808a32759**

Documento generado en 12/03/2025 01:41:49 PM

Carrera 52 No. 42-73 Edificio José Félix de Restrepo. Oficina 916. Medellín.  
Teléfono 262.0191 - Correo [i07abmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i07abmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**