

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA No. 023-2022-0054
ACCIONANTE: JUANA MARÍA ORJUELA VENEGAS
ACCIONADA: INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y DE ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR-ICETEX
VINCULADA: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Bogotá D. C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022).

ASUNTO POR RESOLVER

Pasa el Juzgado a resolver, dentro del término de ley la presente acción de tutela, la cual fue presentada por la accionante en causa propia e hizo consistir en los siguientes:

HECHOS

Manifiesta la accionante que 26 de octubre de 2021, radicó derecho de petición ante la accionada; no obstante, la accionada no ha dado respuesta de fondo frente a la petición impetrada.

DE LAS PARTES

ACCIONANTE: JUANA MARÍA ORJUELA, Identificada con la C.C. No. 1.075.874.817, con dirección de notificaciones electrónica juridicocali2018@gmail.com, número móvil: 301 397 3645.

ACCIONADA: INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR- ICETEX, representado legalmente por el Dr. MANUEL ESTEBAN ACEVEDO JARAMILLO o quien haga sus veces.

VINCULADA: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA representado legalmente por el **Dr. LUIS FERNANDO PUENTES TORRES** o quien haga sus veces

DE LAS PRETENSIONES

Solicita se tutele su derecho fundamental de petición y en consecuencia se ordene a la accionada emitir una respuesta de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado.

DEL TRÁMITE SURTIDO

El Juzgado mediante oficio No. 041 y 042 del 10 de febrero de 2022, notificó a la accionada y vinculada de la presente acción para que enviara la documentación sobre el trámite de la petición elevada y ejercieran su derecho de defensa.

El **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR- ICETEX**, dio contestación señalando que mediante comunicación de fecha 03 de diciembre de 2021 remitida al correo electrónico informado por el beneficiario, agrega que emite nuevamente respuesta conforme a los parámetros establecidos en la ley absolviendo todos y cada uno de los puntos de la petición; finalmente solicita se niegue la acción de tutela como quiere que la entidad sobre el particular emitió comunicación el día 03 de enero de 2022, mediante la cual respondió de fondo la petición de la accionante.

Por su parte la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, dio contestación solicitando la desvinculación, por cuanto lo discutido en esta oportunidad, solamente se puede aportar el histórico del ICETEX, en las cuales se acredita situación como egresado de la Universidad Militar Nueva Granada y su situación financiera frente a ésta.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

La acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la constitución, fue establecida como un mecanismo para que toda persona, mediante procedimiento preferente y sumario pueda reclamar ante los jueces, directamente o a través de quien actúe a su nombre, la protección de los derechos constitucionales fundamentales cuando están

siendo vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o por particulares en los casos determinados por la ley.

EL DERECHO DE PETICIÓN

En el presente asunto la accionante solicita le sea protegido su derecho fundamental de petición, el cual está siendo vulnerado con la conducta omisiva de la accionada, ya que no ha dado respuesta. Al respecto cabe señalar que el derecho de petición se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución, y que frente al mismo la Corte Constitucional en desarrollo jurisprudencial de este derecho ha manifestado:

“En reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional ha explicado que el núcleo esencial del derecho de petición, consagrado como fundamental en el artículo 23 de la Constitución Política, consiste en la posibilidad de acudir ante la autoridad y obtener pronta resolución de la solicitud que se formula. Por lo tanto, la falta de respuesta o la resolución tardía de la solicitud, se erigen en formas de violación de tal derecho fundamental que, por lo mismo, son susceptibles de ser conjuradas mediante el uso de la acción de tutela, expresamente consagrada para la defensa de esta categoría de derechos.”¹

Ahora bien, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 De 2011, Art. 14), consagra que toda solicitud por regla general, debe resolverse dentro de los 15 días siguientes a su recibo, so pena de sanción disciplinaria e impone a todas las autoridades el deber de hacer efectivo el derecho fundamental mediante la rápida y oportuna resolución de las peticiones, que en términos comedidos se le formulen y tengan relación directa con las actividades a cargo de esas mismas autoridades. Es necesario remitirse al artículo 14 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, en el cual se ordena:

“Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. (...)”

¹ Sentencia Corte Constitucional Sentencia T - 214 de 2014 M.P. María Victoria Calle Correa.

"Por lo tanto no se quebranta el derecho de petición, cuando la autoridad responde al peticionario, aunque la respuesta sea negativa, pues la decisión podrá ser favorable o desfavorable, en razón a que la obligación del Estado no es condescender con la petición sino resolverla." (SENTENCIA N° T 134 de Abril 16 de 1993, Magistrado Ponente Dr. ANTONIO BARRERA CARBONELL).

De lo anterior se concluye que bajo ninguna circunstancia puede la autoridad a quien se presente una solicitud omitir dar respuesta a la misma, siempre y cuando la petición sea respetuosa, por lo tanto es obligación contestarla, y si esto no se cumple se vulnera el derecho de petición.

Dentro de las diligencias se observa que obra copia de la solicitud presentada el día **24 de diciembre de 2021 bajo radicado No. CAS-14102363-H6T8S2, mediante la cual solicita:**

1. Solicito la condonación del 25% de mi crédito Icetex si cumpla con los requisitos de condonación estipulados en el acuerdo 071 del 10 de diciembre de 2013.
2. Solicito que la presente condonación de ser positiva se vea reflejado en mi liquidación del respectivo crédito, en facturas y el estado del crédito, además la liquidación de intereses correspondientes, junto con la reliquidación.
3. Certifíqueme el estado de cuenta virtual con la respectiva condonación sin dilaciones injustificadas ni términos que no estén consagrados en el Acuerdo 071 de 2013 del ICETEX, como ya lo ha expresado la SIC como lo expresa la RESOLUCIÓN NÚMERO 5544 del 20 de febrero de 2017 que impartió orden administrativa al ICETEX por parte de la dirección de investigaciones de la SIC.
4. Certifique mediante copia conforme a mi derecho fundamental la actualización financiera HABEAS DATA con la respectiva condonación y valor reducido con la respectiva inmediatez en el banco de datos del ICETEX como consumidor financiero en aplicación a mi derecho fundamental HABEAS DATA ART 15. Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. **De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas.**

5. Solicito el alivio correspondiente a la reducción transitoria de intereses conforme al Decreto 467 de Marzo 23 de 2020 Alivios para deudores del ICETEX.

6. Se remita respuesta organizada numeral por numeral como lo ha indicado la SIC en reiteradas ocasiones fundamentalmente en la RESOLUCIÓN NÚMERO 5544 del 20 de febrero de 2017.

PD: La presente solicitud no aplica la ampliación de términos de respuesta de la solicitud en razón que se solicita la efectividad de otros derechos fundamentales como el HABEAS DATA y el alivio de reducción transitoria de interés "Parágrafo. La presente disposición no aplica a las peticiones relativas a la efectividad de otros derechos fundamentales."

Frente a esta solicitud se evidencia constancia de entrega vía correo electrónico a la dirección aportada por la accionante, de fecha 26 de enero de 2022, en la que le informan:

En atención a su petición referente a solicitud de aplicación de condonación, nos permitimos informarle que una vez validados los aplicativos internos de consulta de ICETEX, se evidencia que usted cuenta con un crédito en la modalidad ACCES - ACCES, con ID N° 2021587.

Así mismo, La condonación de crédito por graduación se aplicará para los estudiantes de pregrado que cumplan los requisitos establecidos en el Acuerdo 025 del 28 de Junio de 2017.

"Artículo 14. Condonación de créditos educativos por graduación. Para los nuevos créditos educativos adjudicados por el comité de Créditos del ICETEX a partir del segundo semestre de 2015, se condonará el 25% del capital prestado a aquellos beneficiarios de crédito educativo de pregrado que se gradúen y se encuentren registrados en la base de datos del SISBEN III y que cumplan con los puntos de corte establecidos.

PARÁGRAFO. *Los beneficiarios de crédito educativo en la línea de pregrado, modalidad Acces y Ceres correspondientes a poblaciones indígenas debidamente certificados, recibirán una condonación del 50% del valor del crédito cuando se gradúen".*

En virtud de lo anterior, no es posible proceder favorablemente a su petición de condonación por graduación, toda vez que no se evidencia registro en el Sisbén en las bases de datos del DNP (Departamento Nacional de Planeación), dentro de los puntos de corte establecidos, al momento de la graduación del programa académico.

Así las cosas, no se encuentra que a la fecha el **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR- ICETEX**, hubiere vulnerado el derecho de petición de la activa, pues si bien emitió respuesta desfavorable a los intereses de la actora, finalmente cumplió con la carga que le impone la Ley.

Por las anteriores consideraciones el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE

PRIMERO.- NEGAR la acción de tutela instaurada por **JUANA MARÍA ORJUELA**, Identificada con la C.C. No. 1.075.874.817, por encontrarse **SUPERADO EL HECHO** que generaba la vulneración, dadas las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO. – Si no fuere impugnada esta decisión, envíese a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE A LAS PARTES MEDIANTE TELEGRAMA HACIENDOLES SABER QUE CONTRA ESTA DECISIÓN PROCEDE LA IMPUGNACIÓN.

El Juez,

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

MV

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 023
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 34dc9a30ff5dec4ebfe19fda8cd3188f26a2e59d8cda8cde3945018b4b69be80

Documento generado en 22/02/2022 12:10:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>