**ANÁLISIS CASO NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN**

**SINIESTRO: 126220389 - Apl. 173936**

**RAD:** 2024013637

|  |  |
| --- | --- |
| **JUZGADO:** **ASUNTO:** | SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA - DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALESACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR |
| **DEMANDANTE:** | **NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN**Ap. Dr. Linda Vanessa Plata Soto (3147660723) |
| **VÍCTIMA DIRECTA:**  | **NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN****\*OJO, era Analista de indemnizaciones Generales en MAPFRE en el 2014.**Propietario vehículo asegurado. Vehículo TOYOTA FORTUNER de placa JMN072\*Vehículo cuenta con prenda con Davivienda.\*Tiene rines de lujo, tiene boceles cromados en las puertas, tiene extensiones de bomper atrás y adelante que son característicos, adelante tiene un daño hacia la exploradora.\* No disponía de sistema satelital o GPS y el sistema de encendido era por medio de una llave. |
| **DEMANDADOS:** | **ALLIANZ SEGUROS S.A.**\*Se vinculó al **BANCO DAVIVIENDA** como litisconsorte cuasi necesario por activaDra. Zulma Rocio Baquero Maldonado. |
| **LLAMADO EN GARANTÍA:**  | N/A |
| **TIPO DE VINCULACIÓN:** | Demanda directa.  |
| **FUNDAMENTO DE LA DEMANDA:** | Incumplimiento contractual hurto de mayor cuantía  |

1. **HECHOS DE LA DEMANDA**

De conformidad con los hechos de la demanda el 22 de abril de 2023, la novia del demandante **NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN** le pide prestada a este último su camioneta Toyota Fortuner de placas JMN072 para transportarse a una reunión familiar. Según el relato de la novia ZAORY GARCÍA, ella se encontraba manejando el vehículo aproximadamente a las 12 de la noche, entre la Calle 35C Sur y Calle 35A sur con Carrera 73F de la ciudad de Bogotá, cuando una motocicleta con dos ocupantes cierra su paso, y de la misma desciende un hombre con casco apuntándole con un arma de fuego, gritándole que se bajara de la camioneta. Ella accede a bajarse y el hombre se sube al vehículo para conducirlo y escapar del lugar.

Manifiesta la señora ZAORY GARCÍA que ***estando en la estación de policía*** le informaron que la camioneta fue vista en el peaje Boquerón en la vía Bogotá - Villavicencio, y que desde ahí se perdió su rastro.

Indica el demandante que el 26 de abril de 2023 reportó a la compañía el siniestro, recibiendo oposición a su reclamación el 29 de mayo de 2023. Reiteró su solicitud el 3 de octubre de 2023 y el 22 de noviembre del mismo año recibió nuevamente negativa.

\*\*\***Es preciso indicar que, de acuerdo con la investigación de INIF:** (i) se determinó que las circunstancias de tiempo, modo y lugar posiblemente si se presentaron, pero al parecer en circunstancias totalmente diferentes a las reportadas a la compañía. (ii) Se confirmó que en el lugar de los hechos no hubo presencia de autoridades competentes. (iii) El señor NELSON ANDRÉS QUIROGA BELTRÁN, refirió que hubo demora en radicar la denuncia ante la fiscalía, debido que, se dispuso a trasladarse a Villavicencio porque fue el último punto de localización de la camioneta, indica que, las autoridades no le recibieron la denuncia debido que los hechos se desenvolvieron en la ciudad de Bogotá. (iv) **según la entrevista a la conductora, el asegurado está atravesando una crisis económica y debe pagar mensualmente una deuda que suma más de diez millones de pesos, existe la posibilidad de que el siniestro no sea real y lo hayan simulado para obtener una indemnización del seguro**. (v) según la entrevista a la conductora, el asegurado no tiene más autos en la ciudad de Bogotá, dijo que para ese día él no iba a salir de la casa, sino que iba a descansar, además, ella le dijo que no se iba demorar. Por ese motivo, mientras ella estuvo realizando sus diligencias el asegurado permaneció en la residencia. Y, por otro lado, cuando ella no utilizaba el auto, se movilizaba en Uber o el señor Nelson le hacía el favor de llevarla. (vi) Según la entrevista la conductora indica que el día del siniestro no se comunicó con la línea de emergencia 123, porque siguió las instrucciones del agente de policía sobre que debía interponer la denuncia.

**\*\*\*Supuestamente, de acuerdo con la entrevista del INIF**: (i) el demandante ha recibido llamadas extorsivas a través de terceros. Piden 10 o 20 millones, pero no le han demostrado la tenencia del vehículo. (ii) Los habitantes del sector refieren no tener conocimiento de ningún hurto a vehículos en la cuadra, de igual manera en el lugar no se identificaron cámaras de seguridad perteneciente a Conjuntos Residenciales o viviendas.

**\*\*\*Se deberá determinar con el interrogatorio el uso que el demandante le estaba dando al vehículo para identificar si se produjo una alteración del estado del riesgo (si lo había alquilado).** Puesto que el señor NELSON ANDRÉS QUIROGA BELTRÁN, registra matrícula mercantil No. 2479845, en estado ACTIVA, en calidad de persona natural, bajó la actividad económica 7710 Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores 4921 Transporte de pasajeros. La empresa se llama ***Royal Rent A Car*** de propiedad del asegurado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Hechos:** | **23 de abril del 2023** |
| **\*Reclamación directa a Allianz:** | **26 de abril del 2023**(De acuerdo con el informe del INIF Se identificó que es el segundo hecho reportado por el asegurado, el primero ocurrido en noviembre del 2021 y reclamado ante la compañía ALLIANZ y el segundo es el siniestro objeto de reclamación actual, por lo tanto, su siniestralidad es baja). |
| **\*Objeción Allianz:** | **29 de mayo del 2023** – se objeta por no cumplimiento del Art. 1077 C. Co. se indica que: “*al validar las circunstancias de ocurrencia del siniestro, declaradas, estas carecen de elementos que permitan establecer las condiciones de ocurrencia del evento reclamado ya que existen contradicciones, inconsistencias e imprecisiones”.* |
| **Solicitud reconsideración:**  | 04 de octubre del 2023 |
| **Respuesta a Solicitud reconsideración:** | 22 de noviembre del 2023 – se confirma rarificación |
| **Solicitud audiencia de conciliación:** | **03 de octubre de 2023** –ante el Centro de Conciliación de la Superintendencia Financiera – Allianz sí comparece.  |
| **Audiencia de conciliación:** | 24 de octubre de 2023 - la cual fue suspendida y reprogramada para el día **22 de noviembre de 2023** |
| **Radicación de la demanda:** | **02 de febrero del 2024** |
| **Auto Admisorio de la demanda:** | 12 de febrero del 2024 |
| **Notificación a Allianz:** | 13 de febrero del 2024 |
| **Contestación Allianz:** | 12 de marzo del 2024 |

**Prescripción**: no. De acuerdo con los hitos temporales anteriores, la demanda directa fue formulada en oportunidad.

1. **PRETENSIONES**

Las pretensiones de la demanda van encaminadas al reconocimiento de: **$**154.500.000 más Intereses corrientes y moratorios causados.

1. **PÓLIZAS VINCULADAS Y ANÁLISIS DE COBERTURA**

**Con la demanda directa se vinculó la** **Póliza de Seguro Automóviles Individual Liviano Particulares No. 022954882 vigente entre el 24 de agosto del 2021 al 23 de agosto del 2022 prorrogada al 23 de agosto del 2023:**

* **Retroactividad: N/A**
* **Modalidad cobertura temporal:** por ocurrencia.
* **Amparo afectado:** hurto de mayor cuantía.
* **Valor asegurado:** ***$154.500.000.***

\*El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

* **Deducible:** No.
* **Coaseguro:** No.
* **Tomador:** NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN
* **Asegurado:** NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN
* **Beneficiarios:** BANCO DAVIVIENDA S.A.

\* En caso de siniestro que afecte el amparo de Daños o Hurto de mayor cuantía, se girará al beneficiario oneroso ***hasta el saldo insoluto de la deuda,*** sin exceder en ningún caso el valor de la indemnización correspondiente y, los excesos, si los hubiere, serán del asegurado.

* **Vehículo asegurado:** JMN072
* **Clase de vehículo:** liviano particular - camioneta.
* **Zona de circulación:** Bogotá.
* **Vehículo de reemplazo:** incluida.

**IMPORTANTE:** la Póliza presta cobertura material y temporal, luego que la ocurrencia del presunto hurto (22 de abril de 2023) se encuentra dentro de la limitación temporal de la Póliza en mención, comprendida desde el 24 de agosto de 2022 hasta el 23 de agosto de 2023, bajo la modalidad de ocurrencia. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara el hurto del vehículo asegurado, pretensión que se le endilga a la aseguradora.

1. **LIQUIDACIÓN OBJETIVA:**

Como liquidación objetiva de perjuicios se llegó al total de **$194.244.215** con base en los siguientes fundamentos fácticos y jurídicos:

1. **Hurto de mayor cuantía: $154.500.000**

Se tendrá en cuenta dicha suma teniendo en cuenta que el valor estipulado en la póliza 022954882/0 para el amparo de pérdida total por hurto de mayor cuantía es de $154.500.000 y/o el que esté registrado en la guía de valores de Fasecolda, que para el caso de marras este último es mayor al valor asegurado.

1. **Intereses moratorios: $39.744.215**

se calculan a partir del mes siguiente a la fecha en que el asegurado solicitó el pago de la indemnización. Según consta en el expediente aquello ocurrió el 26 de abril de 2023, por ende, los respectivos intereses desde el 26 de mayo de 2023 hasta el 15 de marzo de 2024 ascienden a la suma de $39.744.215.

Lo anterior sin perjuicio de la actualización de aquellos hasta la fecha de pago.

1. **Deducible:** No se descuenta ningún valor o porcentaje de deducible, en tanto en el amparo Hurto de Mayor Cuantía no se pactó un valor por este concepto.
2. **CALIFICACIÓN CONTINGENCIA:**

La contingencia se evalúa como **PROBABLE,** considerando que la póliza 022954882/0 presta cobertura temporal y material para el evento de hurto que se acredita con la denuncia obrante en el expediente.

Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza de Seguro Auto Colectivo Liviano. No. 022954882/0, cuyo asegurado es el señor NELSON ANDRES QUIROGA BELTRÁN presta cobertura material y temporal, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que la ocurrencia del presunto hurto (22 de abril de 2023) se encuentra dentro de la limitación temporal de la Póliza en mención, comprendida desde el 24 de agosto de 2022 hasta el 23 de agosto de 2023, bajo la modalidad de ocurrencia. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara el hurto del vehículo asegurado, pretensión que se le endilga a la aseguradora.

Por otro lado, es de manifestar que, en lo relacionado al presunto hurto del vehículo, el demandante aportó la denuncia interpuesta ante la Fiscalía General de la Nación con el número de noticia 110016000050202376588 que fue presentada por su presunta compañera sentimental Zahory García. En tal virtud, si bien se objetó la reclamación por no encontrarse prueba de la forma en que habría ocurrido el hurto, es de señalar que la investigación realizada por el Instituto Nacional de Investigación y Fraude no arrojó bases sólidas para acreditar un fraude en el ámbito judicial, pues las conclusiones del informe se basan en hechos meramente circunstanciales que no cuentan con pruebas que las acredite y que al cotejarlos con los medios de prueba aportados por el Demandante resultan insuficientes para desvirtuar la ocurrencia del hurto. Es decir, en esta etapa procesal no se cuenta con elementos de juicio que permitan demostrarle al juez que el supuesto hurto en realidad no ocurrió, o que el vehículo hubiese estado arrendado, anticipando que esta última es una causal de exclusión que en todo caso a la luz del EOSF y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia no cumple con la ubicación espacial en la primera página del clausulado, y que tampoco existe prueba de que aquel condicionado se hay entregado al asegurado de manera previa a la contratación del seguro, para que pueda ser eficaz. Por ende, a partir de la denuncia se encuentra que el Demandante sí acreditó la realización del riesgo asegurado. En tal virtud se califica la contingencia como probable.

Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

1. **PRUEBAS:**

**1. Demandante:** solo aportó documentales, entre las que se encuentran la reclamación a Allianz, la póliza, la tarjeta de propiedad del vehículo, y la denuncia penal.

**2. Demandada:** se aportó póliza, condicionado, se solicitó interrogatorio y declaración de parte. También se requirió es testimonio de a señora ZAHORY GARCÍA, conductora del vehículo JMN-072 al momento de ocurrencia de los hechos, y de la madre del asegurado. Se requirió la exhibición de documentos y el envío de oficios por parte de la Superfinanciera.

1. **DATOS RELEVANTES:**

\*La parte demandante no solicitó el interrogatorio a Allianz.

\*El delegado asignado corresponde al Dr. OSCAR HARLEY LADINO GOMEZ.

\*Allianz no autorizó suma para conciliar.



**DESARROLLO AUDIENCIA ART 372**

**13 DE MARZO DEL 2025 (APLAZADA)**

\*\*El día de hoy 13 de marzo del 2025 no se adelantó la audiencia inicial de que tarta el Art. 372 CGP, ante la Superintendencia Financiera, en atención a que la apoderada del Banco Davivienda presentó memorial solicitando su aplazamiento, por incapacidad. De acuerdo con comunicación telefónica sostenida con el despacho el día de hoy, se indicó que por autos se notificaría la nueva fecha, pero se anticipó que quedaría agrandada para e***l 02 de mayo del 2025 a las 2:00 pm.***

**ASISTENCIA DE LAS PARTES:**

Comparece EL Dr. Carlos Prieto como representante legal de Allianz Seguros S.A. Comparece Darlyn Muñoz como apoderada judicial sustituta. Se reconoce personería Jurídica.

***Demandante:***

NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN

Ap. Dr. Linda Vanessa Plata Soto (3147660723)

**CONCILIACIÓN**:

**INTERROGATORIOS.**

***Demandante:***

NELSON ANDRES QUIROGA BELTRAN

1. **Sírvase manifestar para la fecha de los hechos usted a qué se dedicaba.**
2. **Sírvase manifestar si usted personalmente había sido víctima de hurto con algún otro automotor.**
3. **Sírvase manifestar si en alguna ocasión puso en alquiler este vehículo.**
4. **Sírvase manifestar cuál era la destinación que se le estaba dando a ese vehículo.**
5. **Sírvase manifestar quiénes además de usted utilizaban su vehículo. ¿Era normal que la señora Zahory García (su novia) utilizara el vehículo? ¿cada cuánto?**
6. **Sírvase manifestar si conocía usted los lugares por los que la señora Zahory García se iba a movilizar. ¿cuál era el lugar de destino?**
7. **Sírvase manifestar si el vehículo tenía algún tipo de herramienta de seguridad como vidrios polarizados o blindados, GPS, cámara.**
8. **Sírvase manifestar si antes de los hechos había recibido algún tipo de amenaza o intimidación de carácter económico que implicara al vehículo.**
9. **Sírvase manifestar si posterior a la fecha del hurto recibió algún tipo de llamado extorsivo o intimidación de carácter económico que implicara al vehículo.**
10. **Sírvase manifestar por qué no acompañó usted a la señora Zahory García a realizar la denuncia o por qué no realizó usted directamente la denuncia ante la fiscalía siendo el propietario del vehículo.**
11. **. EN LA DENUNCIA DICE LA SEÑORA ZAHORY QUE USTED SE IBA A COMUNICAR CON UN AMIGO QUE TIENE CONTACTOS POLICÍAS. QUÉ AMIGO. NOMBRES.**
12. **Según la denuncia la señora Zahory “se encontró un policía” a quien le explicó lo sucedido y que le dijo que no podía hacer nada, que presentara la denuncia. Sabe usted si ese policía estaba en una estación de policía o si la señora Zahorty en efecto fue hasta alguna estación de policía cerca del lugar para poner en conocimiento el hurto y que quedara este registrado en alguna botácora.**
13. **Posteriormente en la denuncia se indica por la señora Zahory que usted se había comunicado con la policía y que le habían informado que la camioneta había sido vista en Usme vía Bogotá Villavicencio. ¿Qué policiales le proporcionaron esa información, a qué estación pertenecían? NOMBRES.**
14. **En la denuncia también se indica que usted iba a desplazarse hasta donde habían visto la camioneta ¿qué pasó allá?**
15. **Sírvase manifestar si usted indagó en el lugar de los hechos si había videos de seguridad o testigos del hurto. ¿qué indagaciones hizo?**
16. **Sírvase manifestar si el vehículo se encontraba pignorado o con alguna prenda. ¿De cuánto?**
17. **Sírvase manifestar si el banco Davivienda ha iniciado algún proceso judicial para el cobro del vehículo.**
18. **Sírvase manifestar si posterior al hurto adquirió un nuevo vehículo para su uso personal. ¿a través de crédito?**
19. **Sírvase manifestar si ya se habían efectuado reclamaciones previamente en relación con alguno de los amparos de esta póliza.**

***Demandada:***

Allianz Seguros:

**FIJACIÓN DEL LITGIO:**

**CONTROL DE LEGALIDAD:**

**DECRETO DE PRUEBAS:**