**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**(G HERRERA ABOGADOS Y ASOCIADOS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 12-381469 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001333300120230013700 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 1 ADMINISTRATIVO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACIÓN DIRECTA  |
| **DEMANDANTE** | MEIVER SUAREZ TAFUR, CARLOS ALBERTO SUAREZ TAFUR, KATHERINE SUAREZ SANCHEZ, JAIR SUAREZ TAFUR, OLGA LUCÍA SANCHEZ VELASCO, JORGE IVAN SUAREZ TAFUR.  |
| **DEMANDADO** | ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA DE CALI . MINISTERIO PUBLICO |
| **TIPO DE VINCULACION****ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 16/06/2023 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN****GARANTÍA** | 20/10/2023 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 17/07/2024 |
| **FECHA DEL SINIESTRO****Claims Made: \_\_\_\_\_****Ocurrencia : \_\_X\_\_\_****Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 23/06/2021 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 23/06/2021 |
| **HECHOS** | Según los hechos de la demanda el día 23 de junio de 2021 en el trayecto de la vía que comunica al municipio de Jamundí a la altura del motel Rey de Corazones, justo ahí existen para la fecha del medio del control los huecos en la vía y por esta causa se produjo el accidente donde se vio afectado el señor Carlos Alberto Suarez Tafur, sufre aparatosa caída, dejándole muchas secuelas que deben ser reparadas. La parte actora manifiesta que en el lugar no existe pruebas de ningún tipo de que el Municipio colocara advertencias o señales preventivas reglamentarias por la existencia de los huecos. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda van encaminadas al pago de $87.000.000, daño emergente $8.000.000, perjuicio morales 600 SMMLV, daño a la salud o fisiológico 300 SMMLV, daño a la vida de relación 200 SMMLV  |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS****PRETENSIONES** | $1.265.000.000 (actualizado a smlmv del 2024) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA****(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $143.000.000Deducible: $0Coaseguro: 28%Total Exposición de Chubb: $40.040.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:45901Ramo: 12Amparo afectado: PLODeducible (Si Aplica): Sin deducibleValor asegurado:$7.000.000.000Placa (Si Aplica):NO APLICACoaseguro (Si Aplica): SOLIDARIA 32%, CHUBB SEGUROS 28%, SBS 20%, COLPATRIA 10%, HDI SEGUROS 10% |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL****ASEGURADO** | * En cuanto al nexo causal - no existe relación con el presunto accidente y la supuesta falla del servicio consistente en huecos en la vía.
* Culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad
 |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR****CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | EXCEPCIONES PREVIAS FRENTE A LA DEMANDA. * Falta de legitimación en la causa por pasiva del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
* La parte actora no acreditó las circunstancias de tiempo, modo y lugar del supuesto hecho generador del daño
* Inexistencia de responsabilidad endilgada al DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – no se logró acreditar el nexo de causalidad entre el presunto foramen y el accidente de tránsito
* Ausencia de prueba de los perjuicios que pretende la parte demandante
* Genérica o innominada

EXCEPCIONES LLAMAMIENTO EN GARANTIA* Inexigibilidad de la obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. por la no realización del riesgo asegurado en la póliza líder de responsabilidad civil extracontractual no.420-80-994000000181
* Las exclusiones de amparo concertadas en la póliza líder de responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000181
* Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro
* Límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactadas en el contrato de seguro documentado en la póliza líder de responsabilidad civil extracontractual no.420-80-994000000181
* Coaseguro e inexistencia de solidaridad contenida en la póliza líder de responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000181
* Disponibilidad del valor asegurado
* Genérica o innominada

  |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA****(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** |
| **Bajo** | 5% | 35% | 75% |
| **Medio** | 15% | 50% | 85% |
| **Alto** | 25% | 65% | 100% |

 \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo |  Contingencia: Remota \_ Eventual \_x\_\_\_ Probable \_\_\_\_ Nivel: Bajo \_\_\_\_ Medio \_\_X\_\_\_ Alto \_\_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | Se califica como EVENTUAL, toda vez que, si bien el contrato de seguro presta cobertura material y temporal, dependerá del debate probatorio para confirmar o desvirtuar la responsabilidad del asegurado.  La Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 420-80-994000000181, cuyo tomador y asegurado es el Distrito Especial de Santiago de Cali, presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en la demanda. Frente a la cobertura temporal, su modalidad es ocurrencia, la cual ampara la responsabilidad civil derivada de daños causados a terceros durante la vigencia de la póliza. El hecho ocurrió el 23 de junio de 2021 y la vigencia de la póliza comprende desde el 23 de junio de 2020 al 30 de agosto de 2021. Aunado a ello, presta cobertura material toda vez que ampara se pactó el amaro de predios, labores y operaciones.  Frente a la responsabilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, es importante tener en cuenta que, aunque no existe Informe Policial de Accidente de Tránsito – IPAT que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de ocurrencia de los hechos, la parte demandante aporta una certificación del Cuerpo de Bomberos de Jamundí – Valle en donde se atribuye como causa del accidente de tránsito, la existencia de huecos en la vía, además de solicitar el testimonio de los funcionarios que atendieron la emergencia, para corroborar su afirmación. Por otra parte, es importante destacar que, según la descripción de la demanda, el lugar del incidente corresponde a una vía intermunicipal. Al consultar el aplicativo "Hermes" del INVIAS, se confirma que se trata de la autopista "Cali - Jamundí", bajo la administración de dicha entidad. Sin embargo, el Distrito de Santiago de Cali no alegó ese argumento en su contestación y aún no existe prueba suficiente que compruebe su falta de legitimación en la causa por pasiva. Por lo que corresponderá demostrarse en la etapa probatoria a que entidad le correspondía la obligación de mantenimiento del lugar donde presuntamente ocurrió el accidente de tránsito. Lo señalado sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $20.162.140 En este caso nos acogemos al valor al valor sugerido por el modelo de riesgo técnico jurídico toda vez que el 50% del valor la contingencia equivale a $20.020.000 y la diferencia es mínima. |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 12 de Agosto de 2024, se radicó en representación de CHUBB contestación de la demanda y llamamiento en garantía  |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En el presente caso se recomienda no tener animo conciliatorio. Se sugiere esperar que se surta el periodo probatorio para evaluar nuevamente el riesgo para la compañía.  |

 **G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S.**