1. **IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO.**

**JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI.**

**RADICADO: 76001-33-33-014-2019-00175-00**

**DEMANDANTE: OMAR JAVIER MORALES GARCÍA Y OTROS.**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y OTROS**

**COMPAÑÍAS: HDI SEGUROS COLOMBIA – SOLIDARIA.**

1. **ETAPAS DE LA AUIDIENCIA-**
2. **Asistencia:** Asisten apoderados parte demandante, demandadas y llamadas en garantía.

Reconoce personería.

1. **Saneamiento:** Sin observaciones.
2. **Excepciones Previas:** Ministerio de Salud y Superintendencia de Salud presentó la excepción de la falta de legitimación en la causa por pasiva.

Considera que en este proceso se está demandando la falta de prestación del servicio de salud; y las entidades no cuentan con funciones relacionadas con la prestación directa del servicio, por lo que declara probada esta excepción. Adicionalmente, también se verifica que la Gobernación del Valle, y el Municipio de Palmira no cuentan con estas funciones, por lo que se declara también respecto a éstas entidades territoriales de oficio; por lo que se desvinculan del proceso.

**DEMANDANTE PRESENTA RECURSO DE APELACIÓN:** Concede el recurso en efecto devolutivo.

1. **SE PRESENTA APODERADO MUNICIPIO DE PALMIRA JUAN MOSQUERA:** INDICA QUE EL MUNICIPIO ACUDE AL PROCESO COMO SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL RAÚL OREJUAELA BUENO, SIN EMBARGO, EL DESPACHO VERIFICA QUE LA DOCUMENTACIÓN QUE SE REFIERE A LA SUCESIÓN PROCESAL NO HA LLEGADO; POSTERIORMENTE EL APODERADO INDICA
2. **FIJACIÓN DE LITIGIO:** Debe determinar si se debe declarar administrativamente responsable a las entidades demandadas por una presunta falla en el servicio médico prestado a la señora García Morales. En caso de una eventual condena se deberá resolver lo concerniente a las llamadas en garantía.
3. **CONCILIACIÓN:** Ninguna de las partes tiene ánimo conciliatorio.
4. **MEDIDAS CAUTEALERES:** No se solicitaron.
5. **PRUEBAS.**
6. **DEMANDANTE:**
* **Documentales aportadas**
* **Testimoniales – Comparecencia a cargo de la parte demandante**
* NICOLLE ANDREA ALVAREZ SUAZA.
* GINA VIVIANA RESPREPO VARGAS.
* SERGIO ANTONIO CASTILLO MONTEALEGRE
* AMPARO VARGAS OLIVARES.
* **El despacho niega las demás pruebas solicitadas.**
1. **HOSPITAL RAUL**
* **Documentales aportadas.**
* **Testimoniales – Comparecencia a cargo de la parte solicitante**
* Doctor JUAN CARLOS ECHEVERRY
* Doctora MARTHA MUÑOZ.
* Doctor JUSTY ROMERO ORTIZ.
* Doctora MARTHA LORENA PALADINES PLACERES.
* Doctora ASTRID JOHANNA LONDOÑO ARANGO.
* Doctor JUAN CARLOS VICTORIA
* Doctor LUIS ANGEL ARMILLA RIVERA.
* **PERICIAL – Los gastos son del resorte del solicitante**
* Solicitar al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE LA CIUDAD DE CALI, O quien sea competente para que previa revisión de la historia clínica con el objeto de que emita CONCEPTO PERICIAL, respecto si la atención brindada al usuario en el Hospital Raúl Orejuela Bueno fue completa, oportuna, adecuada y determinar si las condiciones médicas actuales del paciente es o no consecuencia directa de las atenciones brindadas en esta institución, si existió un mal enfoque diagnóstico, o si por el contrario se brindó todo lo necesario para el manejo y contingencias y finalmente si existe evidencia de circunstancias que constituyan negligencia, impericia o imprudencia por parte de los profesionales que participaron en la atención.
1. **EMSSANAR**
* **Documentales aportadas.**
* **Testimoniales .**
* Doctores:
* FAIZURY VALLEJO TRUJILLO
* LINA MARCELA MOLINA GRIJALBA.
* FREDY ENRIQUE SANDOVAL MUÑOZ.
* MANIEL CASAS MORENO.
1. **GESENCRO.**
* **Documentales aportadas.**
* **Testimonios.**
* Doctor JORGE ENRIQUE GOMEZ CUELTAN.
* Doctor DANIEL ALBERTO GUTIERREZ.
* Doctor LEIDY VANESSA IMBACHI MARTÍNEZ.
* **Interrogatorio de parte.**
1. **HDI SEGUROS COLOMBIA – ANTES LIBERTY Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.**
* **Documentales aportadas**
* **Interrogatorio de parte:** Se decreta para todos los demandantes.
* **Sobre la prueba testimonial solicitada:** Se desiste de la misma debido a que las condiciones de la Póliza se encuentran acreditadas con las documentales que reposan en el expediente.

**RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN QUE INTERPONE APODERADO PARTE DEMANDANTE.**

De un lado, considerando que el apoderado indica que las historias clínicas están incompletas**, el despacho repone parcialmente para ordenar: Librar oficio a las entidades para que alleguen los documentos de la historia clínica completa**

Adicionalmente el apoderado solicita que se decreten las pruebas de oficio dirigidas a conocer la participación económica o accionaria del Departamento, Municipio, Ministerio de Salud y Supersalud en los términos solicitados en la demanda:



El despacho se mantiene en su decisión y niega la prueba

1. **FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE PRUEBAS: 2 de mayo de 2025 a las 9AM en modalidad virtual.**