


DESCORRER EL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES EDILEVER CERON ANACONA Y JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO - 2023-00070-00

fabian andres martinez paz <fabian.1903@hotmail.com>

Mié 9/08/2023 4:20 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Cauca - Popayan <j01ccpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>; VANESSA CASTILLO VELASQUEZ <notificaciones@vcastilloabogados.com>

 2 archivos adjuntos (4 MB)

CONTESTACION EXCEPCIONES CONDUCTOR Y PROPIETARIO- WILSON FERNEY OTERO.pdf; ANEXOS PARA CONTESTACION EXCEPCIONES CONDUCTOR Y PROPIETARIO WILSON FERNEY.pdf;

Popayán, 08 de agosto de 2023.

Doctora:

MONICA RODRIGUEZ BRAVO

JUEZA PRIMERA CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Demandantes: WILSON FERNEY OTERO B. Y OTROS

Demandados: HDI SEGUROS S.A. y OTROS.

Radicación: 2023-00070-00

FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ, mayor de edad, con domicilio en el Municipio de Popayán, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.061.726.573 expedida en Popayán, portador de la tarjeta profesional N° 242.516 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de la parte demandante, de conformidad con los poderes especiales a mi conferidos y que obran en el expediente, dentro del término y oportunidad legal, en forma comedida procedo, a **descorrer el traslado de las excepciones** interpuestas por la apoderada de la parte demandada **EDIL EVER CERON ANACONA y JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**; y solicitar las pruebas pertinentes.

FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ

C.C. N°. 1.061.726.573 de Popayán

T.P. N°. 242.516 del C.S. de la J.

notificaciones: fabian.1903@hotmail.com

Popayán, 08 de agosto de 2023.

Doctora:

MONICA RODRIGUEZ BRAVO

JUEZA PRIMERA CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL

Demandantes: WILSON FERNEY OTERO B. Y OTROS

Demandados: HDI SEGUROS S.A. y OTROS.

Radicación: 2023-00070-00

FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ, mayor de edad, con domicilio en el Municipio de Popayán, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.061.726.573 expedida en Popayán, portador de la tarjeta profesional N° 242.516 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de la parte demandante, de conformidad con los poderes especiales a mi conferidos y que obran en el expediente, dentro del término y oportunidad legal, en forma comedida procedo, a **descorrer el traslado de las excepciones** interpuestas por la apoderada de la parte demandada **EDIL EVER CERON ANACONA y JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**; y solicitar las pruebas pertinentes.

**PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS EN LA
CONTESTACION DE LA DEMANDA.**

FRENTE A LA EXCEPCION “CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA”

Fundamenta el apoderado de la demandada que la conducta del señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** no constituye una falta al deber objetivo de cuidado, siendo así una culpa exclusiva de la víctima siendo esta una causal de exoneración de responsabilidad.

La anterior afirmación no es cierta, toda vez que, de conformidad con las pruebas obrantes en el expediente, esto es la documental consistente en el INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO DE FECHA 19 DE OCTUBRE DE 2021, el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** conductor del vehículo tipo automóvil de placas GFS-108 fue codificado con la causal de accidente de tránsito N° 157 consistente en “no disminuir la velocidad en resaltos, ni tener precaución para transitar en la ciudad” dejando en evidencia su actuar negligente e imprudente al no disminuir la velocidad en los resaltos, siendo claro que la conducta así desplegada constituyó la causa determinante del daño.

No hay lugar a la prosperidad de la presente excepción, por cuanto se acreditan todos los elementos necesarios en la esfera de la responsabilidad civil; A. El hecho acontecido. B. El daño y C. El nexo de causalidad, siendo este el vínculo que existe entre el hecho generador y el daño, de manera tal que se haya producido como consecuencia de tal acción u omisión, la causa determinante que conllevó al accidente

de tránsito no fue una falta de cuidado del ciclista, por tanto, el accidente de tránsito se debió a la falla humana cometida por el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** conductor del vehículo de placas GFS108 que pasó por alto las normas de tránsito ya que a pesar de existir unos reductores de velocidad en la zona hizo caso omiso a los mismo, evidenciando que conducía a altas velocidades a pesar de ser una zona urbana , al desobedecer las normas de transito puso en peligro la integridad tanto suya como de la víctima.

Finalmente, señora Juez los fundamentos en que se sustentan las presentes excepciones no desvirtúan el nexo de causalidad existente entre la CULPA PRESUNTA de los demandados y el daño cuya reparación aquí se persigue, adviértase que al estar en el subsistema de la responsabilidad civil extracontractual por actividad peligrosa artículo 2356 del Código Civil, el actor tan solo debe probar el hecho generador, el perjuicio y el nexo de causalidad.

Así lo ha reiterado el H. Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de diciembre de 2016. SC18146-2016 Radicación n.º 11001-31-03-032-2009-00282-01. M.P ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO:

“...En este tipo de responsabilidad, la carga probatoria que recae en quien la propone, se circunscribe a acreditar la actividad peligrosa, el daño y que éste es consecuencia directa de aquélla, sin que le competa demostrar el elemento culpa, cuya prueba se presume.

La Sala, respecto de la responsabilidad por actividades peligrosas, en general, tiene establecido: A partir de los años treinta (sentencias de 30 de noviembre de 1935, 14 de marzo y 31 de mayo de 1938), la Corte Suprema de Justicia empezó a precisar el alcance del artículo 2356 del C. Civil y a elaborar en el medio colombiano la teoría de las actividades peligrosas como forma de incurrir en responsabilidad civil cuando con ocasión de su ejercicio se causa un daño, es decir, como lo ha dicho la jurisprudencia, cuando el hombre para desarrollar una labor adicional a su fuerza una ‘extraña’, que al aumentar la suya rompe el equilibrio que antes existía con los asociados y los coloca ‘en inminente peligro de recibir lesión’, aunque la tarea ‘se desarrolle observando toda la diligencia que ella exige’ (Sent. de 30 de abril de 1976).

Como se declaró, la fuente positiva de esta teoría se localiza en el artículo

2356 del C. Civil, cuyo texto permite presumir la culpa en el autor del daño

que a su vez genera la actividad peligrosa, sin que ello implique modificar la concepción subjetiva de la responsabilidad, pues aún dentro del ejercicio de la actividad peligrosa ésta se sigue conformando por los elementos que inicialmente se identificaron, pero con una variación en la carga probatoria, porque demostrado el ejercicio de la actividad peligrosa ocasionante del daño, la culpa entra a presumirse en el victimario. ‘A la víctima le basta demostrar -ha dicho la Corte- los hechos que determinan el ejercicio de una actividad peligrosa y el perjuicio sufrido y será el demandado quien debe comprobar que el accidente ocurrió por la imprudencia exclusiva de la víctima, por la intervención de un elemento extraño, o

por fuerza mayor o caso fortuito, ya que el ejercicio de una actividad peligrosa, por su naturaleza, lleva envuelto el de culpa en caso de accidente' (CSJ, SC del 25 de octubre de 1999, Rad. n.º 5012; se subraya) ..."

en conclusión, no se puede desconocer la causal de infracción causante del accidente consistente en la codificada con el N° 157 para el vehículo #1 consistente en no disminuir la velocidad en resaltos ni tener precaución en transitar zona residencial, toda vez de que si existen los reductores de velocidad en este sector es porque son sumamente necesarios y al desconocer esa señal de tránsito lo cual implica ir a una velocidad relativamente alta no permite al conductor divisar los demás actores viales, tal como sucedió para el caso en concreto.

FRENTE A LA EXCEPCION "INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD / INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL FRENTE AL RESULTADO QUE PUDO GENERAR PERJUICIOS"

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente es evidente que esta excepción queda desvirtuada una vez aportado el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) de fecha 19 de octubre del 2021, toda vez que en el mismo se puede evidenciar la causal de accidente de tránsito N° 157 consistente en "No disminuir la velocidad en resaltos, ni tener precaución al transitar en zona residencial" atribuible al conductor del vehículo N° 1 el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** quien conducía el vehículo de placas GFS-108, donde con ocasión del accidente causó graves lesiones a la víctima, desencadenando una serie de eventos que requirieron y aun al día de hoy requieren atención médica, tal como se evidencia en la historia clínica, dictamen de clínica forense de medicina legal y por supuesto en el dictamen de pérdida de capacidad laboral, lo cual deja afectaciones permanentes en la víctima.

Estas excepciones no tienen vocación de prosperidad si se enfrenta a la prueba documental aportada al proceso consistente en el informe de accidente de tránsito, en el que claramente se puede evidenciar que, fue ocasionado por el manejo imprudente, negligente e irresponsable del señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**, tal como ya se ha mencionado con anterioridad.

FRENTE A LA EXCEPCION "INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD CIVIL INVOCADA EN LAS PRETENSIONES "

Fundamenta el apoderado de la parte demandada la presente excepción en la carencia de prueba de la relación de causa y efecto, así como la culpa, manifestando que la demanda carece de medios de prueba que demuestren la relación de causalidad, la producción y la naturaleza de los perjuicios.

Sin embargo, y de acuerdo a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, el Código Nacional de Tránsito, en ninguno de sus apartes, llega a limitar el valor probatorio del informe de tránsito o del croquis. Además, menciona que la valoración probatoria debe regirse por el sistema de apreciación racional,

según el cual no existen reglas previas que le digan al Juez qué mérito debe asignarle a ciertos documentos, sino que este debe analizar todas las pruebas en conjunto y “definir su poder de convicción, con un criterio sistemático, razonado y lógico, orientado por las reglas del sentido común, la ciencia y las máximas de la experiencia”¹.

Concluyendo entonces que, en cada caso, el juez debe evaluar todas las pruebas practicadas, y de dicha evaluación lógica debe concluir qué alcance probatorio le dará a cada una de ellas, para formar su convicción.

En razón de lo anterior me permito aportar mediante esta contestación el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) de fecha 19 de octubre de 2021 de los hechos ocurridos en el sector de la carrera 17 con calle 1N comuna 1 de la ciudad de Popayán, el cual consta de tres páginas incluido el croquis y se puede evidenciar la causal de infracción **Nº 157 consistente en “no disminuir velocidad en resaltos, ni tener precaución al transitar en zona residencial.”**

Además, no es válido manifestar que no obran en el expediente más medios probatorios, teniendo en cuenta lo relacionado en la actuación del primer responsable formato FPJ-4 el cual fue debidamente aportado en los anexos de la demanda, más exactamente desde la página 330 a la 333 donde se da cuenta de las circunstancias de modo tiempo y lugar, teniendo así que el informe policial de accidente de tránsito no es el único medio probatorio que obra en el expediente.

Adicional a ello me permito aportar el documento donde se relaciona como asunto: INFORME DE NOVEDAD FUNCIONARIO PARTE EXTERNA COMPLEJO JUDICIAL donde también se narra de manera detalla las circunstancias de modo, tiempo y lugar, además de la detallada relación de los implicados en ello.

también es pertinente aportar el formato FPJ-11 de investigador de campo donde se pueden evidenciar fotografías de manera clara y detallada del lugar de los hechos, así mismo como el informe ejecutivo formato FPJ-3

Los documentos anteriormente mencionados al tratarse de documentos públicos estos gozan de la presunción de veracidad que resulta suficiente para dar por probada la responsabilidad en cabeza del interviniente en el accidente de tránsito, esto es el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**.

Frente a la manifestación de que la persona quien realiza el informe de transito no presencio los hechos, resulta inimaginable concebir que en cada accidente de tránsito exista un agente de tránsito para registrar los hechos en el momento preciso, en razón de ello debemos acudir nuevamente a la presunción de veracidad de documentos públicos, tal como lo es el informe de tránsito, la cual debe ser desvirtuada por la parte demanda en este caso.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 23 de junio de 2015, radicación: 70215-31-89-001-2008-00156-01. Magistrado ponente: Fernando Giraldo Gutiérrez.

Además, no se puede desconocer el dictamen clínico forense de embriaguez realizada al señor **JESION HEDIL CERON ZAMBRANO** en la observación realizada por el medico de turno quien manifiesta que el paciente tiene un “discreto aliento de alcohol”, lo cual no se puede obviar había cuenta de que esto puede causar en el paciente una alteración de los sentidos.

FRENTE A LA EXCEPCION “CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SUFRIDOS Y DE LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO: INDETERMINACION DE LOS PERJUICIOS RECLAMADOS Y FALTA DE PRUEBA DE LOS MISMOS/ CARGA DE LA PRUEBA DEL DEMANDANTE

Fundamenta la apoderada de la parte demandante que no existe documentación contable, bancaria o financiera de base para el cálculo aritmético realizado, además de que la certificación laboral aportada no evidencia ocupación o salario.

Tal como se relacionó a lo largo de la demanda y se puede evidenciar en la certificación laboral aportada, respecto a la víctima se trata de un patrullero de la policía nacional y adicional a ello se puede evidenciar de manera clara y discriminada cada uno de los valores que constituye el salario de la víctima.

Respecto a los daños y perjuicios reclamados, estos son ciertos, directos y actuales y así mismo han sido padecidos por los demandantes.

En relación al **lucro cesante**, estos perjuicios son liquidados mediante los Guarismos a los que se arrima conforme el siguiente procedimiento matemático:

FUENTE DE INFORMACIÓN.

- Informe de accidente de tránsito del día 19 de octubre del año 2021.
- Fecha de los hechos.
- Fecha de nacimiento de la victima
- Dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional.
- Índice de precios al consumidor. <http://www.banrep.gov.co/es/ipc>.
- Resolución Número 1555 del 30 de julio de 2010, por la cual se actualizan las Tablas de Mortalidad de Rentistas Hombres y Mujeres, expedida por la Superintendencia Financiera.

METODOLOGÍA.

El método empleado en este caso es aplicar las fórmulas matemáticas establecidas por la doctrina y el H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil así:

Convenciones

Ra = Renta actualizada

R = renta histórica

IPC = índice de precios al consumidor

S = suma buscada de la indemnización debida o consolidada – indemnización futura o consolidada

I = interés legal

N = número de meses transcurridos entre la fecha del daño y la fecha de la sentencia – y de la vida probable.

Indemnización debida o consolidada que comprende la liquidación en meses a partir de la fecha de ocurrencia de los hechos, hasta la fecha de presentación de la demanda.

$$S = Ra \times \frac{(1,004867)^n - 1}{0,004867}$$

Indemnización futura que comprende la liquidación en meses a partir de la fecha de la presentación de la demanda, hasta la edad probable de vida, menos el tiempo reconocido en la indemnización consolidada.

$$S = Ra \times \frac{(1,004867)^n - 1}{0,004867 \times (1,004867)^n}$$

Teniendo en cuenta que se allega al proceso **CERTIFICACION DE INGRESOS** donde se evidencia cuanto devenga en el mes la víctima el señor **WILSON FERNEY OTERO**, donde se puede evidenciar además que se trata de un patrullero de la POLICIA NACIONAL

WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS nació el 12 de abril de 1993, y para el día de los hechos (19 de octubre de 2021), contaba con (28) años, (6) meses y (7) días de edad, (342 meses). Su edad probable de vida según las tablas de la Superintendencia Financiera, Resolución N° 1555 de 2010 del Julio 30, referente a las "...Tablas de Mortalidad de Rentistas Hombres y Mujeres...", es de (80,3) años (1.023,6 meses)

Sin embargo, se deberá reconocer e indemnizar 52,3 años, teniendo en cuenta para ello la fecha de los hechos, hasta la edad probable de vida, es decir (627,6 meses).

En consecuencia, se deberá reconocer el **lucro cesante** con fundamento en el **(\$2.863.044,00)**, de ingreso mensual como patrullero de la policía nacional, teniendo en cuenta el porcentaje de pérdida de la capacidad laboral, esto es del **(13.75%)**.

LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CESANTE LIQUIDADO SOBRE EL INGRESO

Renta Histórica	\$2.863.044,00			
Renta Histórica	\$2.863.044,00		IPC Final diciembre de 2022	126,49
			IPC Inicial octubre de 2021	110,26
Ra=	Rh x (IPC.F/IPC.I)			
Ra=	\$2.863.044,00	1,147197533		
Ra=	\$3.284.477,01	Perjuicio Mensual de la víctima		

Así las cosas, y realizando la debida operación matemática, para la cuantificación del perjuicio material tenemos:

Indemnización debida o consolidada

Se liquidará en meses a partir de la fecha de ocurrencia de los hechos, esto es, el 19 de octubre de 2021, hasta la fecha de presentación de la solicitud de conciliación o la demanda (19 de enero de 2023) es decir 1 año y 3 meses, es decir 15 meses

$$S = Ra \times \frac{(1,004867)^n - 1}{0,004867}$$
$$S = \$ 3.284.477,01 \times \frac{(1,004867)^{15} - 1}{0,004867}$$

S= (\$ 50.981.560,13) de este monto se debe reconocer tan solo el (13,75%) que constituye el porcentaje de pérdida de capacidad laboral permanente es decir la suma de **(\$ 7.009.964,52)**

Indemnización futura

Se liquida en meses a partir de los hechos, hasta la edad probable de vida, menos el tiempo reconocido en la indemnización consolidada, es decir 612,6 meses.

$$S = Ra \times \frac{(1,004867)^n - 1}{0,004867 \times (1,004867)^n}$$
$$S = \$ 3.284.477,01 \times \frac{(1,004867)^{612,6} - 1}{0,004867 \times (1,004867)^{612,6}}$$

S= (\$640.372.747,44) de este monto se reconocerá el (13,75 %) que constituye el porcentaje de pérdida de capacidad laboral es decir la suma de **(\$88.051.252,77)**

Liquidación del lucro cesante liquidado sobre el ingreso como patrullero de la POLICIA NACIONAL	
Indemnización debida	\$ 7.009.964,52
Indemnización futura	\$88.051.252,77
Subtotal:	\$95.061.217,29

Todo lo anterior para un total de **NOVENTA Y CINCO MILLONES SESENTA Y UN MIL DOCIENTOS DIESISIETE PESOS VEINTI NUEVE CENTAVOS M/CTE (\$95.061.217,29)**

Todo lo anterior con el fin de relacionar las formulas y cálculos aritméticos que manifiesta la apoderada de la parte demandada no son claros, a pesar de ya haber sido relacionados previamente en la demanda inicial.

Adicional a ello como prueba del daño emergente se aporta la tarjeta de propiedad de la bicicleta la cual se encuentra en posesión de la víctima y fue comprada al señor Luis Alberto Ortiz, así como la factura cambiaria de compraventa, donde se evidencia el valor y características de la bicicleta.

FRENTE A LA EXCEPCION “REDUCCION DE LA INDEMINIZACION CONCURRENCIA DE CULPAS”

como se manifestó anteriormente el señor **WILSON FERNEY** no tuvo incidencia alguna en los hechos que desencadenaron el accidente y más teniendo en cuenta que toda la jurisprudencia relacionada para esta excepción es consistente en el caso hipotético de que la víctima se expuso imprudentemente, sin embargo, de los hechos de objeto de este debate y el material probatorio aportado, no se puede inferir o probar de ninguna manera la participación imprudente de la víctima.

Teniendo en cuenta que la parte demandada es la que manifiesta dicha imprudencia por parte de la víctima, le asiste la carga probatoria donde se logre evidenciar dicha imprudencia que generaría la reducción de la indemnización.

Finalmente, señora Juez los fundamentos en que se sustentan las presentes excepciones no desvirtúan el nexo de causalidad existente entre la **CULPA PRESUNTA** de los demandados y el daño cuya reparación aquí se persigue, adviértase que al estar en el subsistema de la responsabilidad civil extracontractual por actividad peligrosa artículo 2356 del Código Civil, el actor tan solo debe probar el hecho generador, el perjuicio y el nexo de causalidad.

Así lo ha reiterado el H. Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de diciembre de 2016. SC18146-2016 Radicación n.º 11001-31-03-032-2009-00282-01. M.P. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO:

“...En este tipo de responsabilidad, la carga probatoria que recae en quien la propone, se circunscribe a acreditar la actividad peligrosa, el daño y que éste es consecuencia directa de aquélla, sin que le competa demostrar el elemento culpa, cuya prueba se presume.

La Sala, respecto de la responsabilidad por actividades peligrosas, en general, tiene establecido:

A partir de los años treinta (sentencias de 30 de noviembre de 1935, 14 de marzo y 31 de mayo de 1938), la Corte Suprema de Justicia empezó a precisar el alcance del artículo 2356 del C. Civil y a elaborar en el medio colombiano la teoría de las actividades peligrosas como forma de incurrir en responsabilidad civil cuando con ocasión de su ejercicio se causa un daño, es decir, como lo ha dicho la jurisprudencia, cuando el hombre para desarrollar una labor adicional a su fuerza una ‘extraña’, que al aumentar la suya rompe el equilibrio que antes existía con los asociados y los coloca ‘en inminente peligro de recibir lesión’, aunque la tarea ‘se desarrolle observando toda la diligencia que ella exige’ (Sent. de 30 de abril de 1976).

Como se declaró, la fuente positiva de esta teoría se localiza en el artículo 2356 del C. Civil, cuyo texto permite presumir la culpa en el autor del daño que a su vez genera la actividad peligrosa, sin que ello implique modificar la concepción subjetiva de la responsabilidad, pues aún dentro del ejercicio de la actividad peligrosa ésta se sigue conformando por los elementos que inicialmente se identificaron, pero con una variación en la carga probatoria, porque demostrado el ejercicio de la actividad peligrosa ocasionante del daño, la culpa entra a presumirse en el victimario. 'A la víctima le basta demostrar -ha dicho la Corte- los hechos que determinan el ejercicio de una actividad peligrosa y el perjuicio sufrido y será el demandado quien debe comprobar que el accidente ocurrió por la imprudencia exclusiva de la víctima, por la intervención de un elemento extraño, o por fuerza mayor o caso fortuito, ya que el ejercicio de una actividad peligrosa, por su naturaleza, lleva envuelto el de culpa en caso de accidente' (CSJ, SC del 25 de octubre de 1999, Rad. n.º 5012; se subraya) ..."

No hay lugar a reducción de la indemnización (Art. 2357 C.C.) por concurrencia de culpas pues la actividad de conducción desplegada por el demandado se tiene como causa eficiente de la producción del daño, al ser este el único responsable de vulnerar el deber objetivo de cuidado, pues no respeto las señales de tránsito

FRENTE A LA EXCEPCION "INFORME POLICIAL DEL ACCIDENTE DE TRANSITO NO ES UNA PRUEBA IDONEA DE RESPONSABILIDAD"

Fundamenta el apoderado de la parte demandada la presente excepción en que el IPAT no constituye una prueba idónea, además de que no obran en el expediente más medios probatorios que den cuenta real y fidedigna de las circunstancias de modo tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos.

Sin embargo, y de acuerdo a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, el Código Nacional de Tránsito, en ninguno de sus apartes, llega a limitar el valor probatorio del informe de tránsito o del croquis. Además, menciona que la valoración probatoria debe regirse por el sistema de apreciación racional, según el cual no existen reglas previas que le digan al Juez qué mérito debe asignarle a ciertos documentos, sino que este debe analizar todas las pruebas en conjunto y "definir su poder de convicción, con un criterio sistemático, razonado y lógico, orientado por las reglas del sentido común, la ciencia y las máximas de la experiencia"².

Concluyendo entonces que, en cada caso, el juez debe evaluar todas las pruebas practicadas, y de dicha evaluación lógica debe concluir qué alcance probatorio le dará a cada una de ellas, para formar su convicción.

Además, no es válido manifestar que no obran en el expediente más medios probatorios, teniendo en cuenta lo relacionado en la actuación del primer responsable formato FPJ-4 el cual fue debidamente aportado en los anexos

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 23 de junio de 2015, radicación: 70215-31-89-001-2008-00156-01. Magistrado ponente: Fernando Giraldo Gutiérrez.

de la demanda, más exactamente desde la página 330 a la 333 donde se da cuenta de las circunstancias de modo tiempo y lugar, teniendo así que el informe policial de accidente de tránsito no es el único medio probatorio que obra en el expediente.

Adicional a ello me permito aportar el documento donde se relaciona como asunto: INFORME DE NOVEDAD FUNCIONARIO PARTE EXTERNA COMPLEJO JUDICIAL donde también se narra de manera detalla las circunstancias de modo, tiempo y lugar, además de la detallada relación de los implicados en ello.

también es pertinente aportar el formato FPJ-11 de investigador de campo donde se pueden evidenciar fotografías de manera clara y detallada del lugar de los hechos, así mismo como el informe ejecutivo formato FPJ-3

Los documentos anteriormente mencionados al tratarse de documentos públicos estos gozan de la presunción de veracidad que resulta suficiente para dar por probada la responsabilidad en cabeza del interviniente en el accidente de tránsito, esto es el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**.

Frente a la manifestación de que la persona quien realiza el informe de transito no presencio los hechos, resulta inimaginable concebir que en cada accidente de tránsito exista un agente de tránsito para registrar los hechos en el momento preciso, en razón de ello debemos acudir nuevamente a la presunción de veracidad de documentos públicos, tal como lo es el informe de tránsito, la cual debe ser desvirtuada por la parte demanda en este caso.

Respecto al dictamen clínico forense de embriaguez realizada al señor **JESION HEDIL CERON ZAMBRANO** no se puede desconocer la observación realizada por el medico de turno quien manifiesta que el paciente tiene un "discreto aliento de alcohol", lo cual no se puede obviar había cuenta de que esto puede causar en el paciente una alteración de los sentidos.

FRENTE A LA EXCEPCIÓN: GENERICA O INNOMINADA

Frente a la excepción planteada por la parte demandada, es importante manifestar que, la misma se funda en el hecho de que si el juez encuentre probada alguna otra excepción podrá declararla de oficio y reconocerlo en la sentencia, sin embargo, la misma no tiene razón de ser a raíz de que como los supuestos facticos y jurídicos de la demanda se encuentra debidamente probados y se logró acreditar el nexo causal entre el perjuicio y el daño, es por todo lo anterior, que dicha excepción no esta llamada prosperar.

A LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS

A LAS DOCUMENTALES: No me opongo a su recepción y práctica.

AL INTERROGATORIO DE PARTE: No me opongo a su recepción y práctica, reservándome el derecho a formular preguntas.

RATIFICACION DE LOS DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS: no me opongo a su recepción y práctica, reservándome el derecho a formular preguntas.

SOLICITUD DE PRUEBAS RESPECTO DE LAS EXCEPCIONES DE FONDO PROPUESTAS:

En relación con las excepciones de fondo propuestas por las demandadas, por ser comunes a todas ellas, pretendo hacer valer como medios probatorios los que a continuación se señalan. Por lo tanto, sírvase Señor Juez decretar y tener como tales en favor de mi mandante, las siguientes:

1. **DOCUMENTALES:** Solicito se tengan como pruebas la actuación contenida en el proceso, incluyendo la demanda con la cual se dio inicio al proceso, y en particular, los anexos y documentos aportados por los demandantes y las siguientes:
 - documento con asunto informe de novedad funcionario parte externa complejo policial
 - formato FPJ 11 de investigador de campo
 - informe ejecutivo FPJ-3.
 - la tarjeta de propiedad de la bicicleta y factura de la bicicleta
2. **DECLARACIÓN DE PARTE.** Solicito señor Juez se cite y se haga comparecer a su Despacho a los demandantes, quienes fueron relacionados en la demanda principal.
3. **INTERROGATORIO DE PARTE.** Solicito señor Juez se cite y se haga comparecer a su Despacho a los señores demandados, quienes fueron relacionados en la demanda principal.
4. **PRUEBA TESTIMONIAL.** Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a su despacho además de a las personas relacionadas en el acápite de pruebas referente a testigos de la demanda principal, a:
 - **JACQUELINE GUTIERREZ BALLE**n , identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.430.103 de Neiva (Huila) verdad bello horizonte (Piendamo-Cauca) , al número telefónico 3024437073 ,al correo electrónico salinasguty1584@gmail.com , para que rinda testimonio sobre los hechos expuestos en la presente demanda, sobre todo de la afectación física y moral que sufrió la familia y la víctima.
 - **SILVIO JAMBO MORALES** identificado con la cedula de ciudadanía N° 10.750.631 de Piendamo , vereda Bello Horizonte (Piendamo-Cauca) , número telefónico 3108330128 , correo electrónico silviojambo00@gmail.com , para que rinda testimonio sobre los hechos expuestos en la presente demanda.

- **MARISOL FAJARDO TOMBE** identificada con la cedula de ciudadanía N° 48.575.925 de Piendamó , vereda bello horizonte (Piendamó-Cauca) ,al correo electrónico fatomary@hotmail.com, para que rinda testimonio de los hechos expuestos en la presente demanda.
- **JUAN CARLOS VELASCO PATIÑO** identificado con la cedula de ciudadanía N° 76.291.400 de morales , vereda bello Horizonte (Piendamó-Cauca) , número telefónico 3045716156 ,correo electrónico ballesterosmariaelcy@gmail.com , para que rinda testimonio de los hechos expuestos en la presente demanda

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Art. 96, 164, 165, 167, 226, 228, 229, 234, 368, 372, 373 y concordantes del C. G. P.; 2341, y s.s. 1614, 1625 C.C. y demás normas concordantes.

COMPETENCIA


Por estar conociendo del proceso principal, que está radicada en este Juzgado.

PROCEDIMIENTO QUE DEBE SEGUIRSE

El trámite establecido en el art. 372 y ss. y concordantes del C. de G. P.

ANEXOS

Lo mencionado en el acápite de pruebas documentales
De la señora Jueza, atentamente


FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ
C.C. 1.061.726.573 de Popayán
T.P. 242.516 del C.S. de la J.

fabian.1903@hotmail.com



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
METROPOLITANA DE POPAYÁN
SEGURIDAD INSTALACIONES

No. GS-2021 **046115** COMAN - SEGUR - 29.57

MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL	
Unidad	CEMU-Segra
Radicado No.	
Recibido por	[Firma]
Fecha	20/10/21 Hora 18:16

Popayán, 20 de Octubre de 2021

Coronel

BORIS ALBERTO ALBOR GONZALEZ

Comandante Policía Metropolitana de Popayán

Avenida panamericana No. 1N-75

Asunto: Informe de novedad funcionario parte externa complejo Policial

Respetuosamente me permito informar a mi Coronel, la novedad presentada el día de ayer 19/10/2021, siendo aproximadamente las 22:00 horas, momentos en que salía de las instalaciones del complejo de Policía I.J Diego María Guerrero Navia, el señor Patrullero **WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS** identificado con cedula de ciudadanía No 1061537452 de Popayán-Cauca, quien labora en el CEFOP de la REGI4, Centro de Fusión Operacional No 4, a quien se le realiza registro, plena identificación a personas motivo salida instalaciones policiales.

El policial realizo su desplazamiento en traje de civil en bicicleta de su propiedad, momentos después el señor patrullero quien se desplazaba sobre la avenida panamericana diagonal al portal de seguridad con indicativo "portal 03", al parecer es investido por 01 vehículo automotor de placas GFS108, marca Chevrolet BEAT, color Gris, quien le ocasiono heridas al señor funcionario anteriormente mencionado producto de la colisión, se pudo establecer que el vehículo era conducido por el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** identificado con cedula de ciudadanía No 1061756289 de Popayán-Cauca, dicho vehículo después del accidente de tránsito detiene su recorrido frente al establecimiento de razón social almacén de elementos "policiales" los tres soles.

De lo presentado se procede a solicitar a la central de radio canal seis, la ambulancia para la atención de urgencias, donde posteriormente el funcionario es trasladado a la clínica Santa Gracia, acto seguido por abonado telefónico No 3108983607 se toma contacto con un funcionario de tránsito municipal quienes siendo las 23:00 horas llegan al lugar de los hechos, Señor **Gustavo Adolfo Hoyos Gil** identificado con cedula de ciudadanía No 10298640 en compañía de otro funcionario para procedimiento de tránsito.

Posteriormente el funcionario de tránsito solicita apoyo de 01 vehículo policial para el traslado del conductor del vehículo implicado en el accidente, es de mencionar que al lugar hace presencia el señor Subteniente Néstor Tejedor, quien se encontraba de oficial de vigilancia de la estación norte, dirigiéndose a la clínica Santa Gracia para solicitar el dictamen clínico forense de embriaguez por parte de personal médico profesional, practicándolo el Doctor **YAMITH PEÑA**, de lo cual el señor oficial indico por radio de comunicaciones, que el galeno determino

que el ciudadano presento un discreto aliento de alcohol sin manifestar el grado de alcoholemia.

Del procedimiento policial realizado se diligencio el formato de primer responsable donde se suministró al personal de tránsito municipal para que obren las diligencias e inicio del proceso penal o administrativo, de igual manera se deja constancia que los vehículos implicados fueron trasladados en vehículo tipo Grúa de la secretaria de tránsito municipal.

Lo anterior para conocimiento de mi Coronel y de más fines que estime pertinente.

Atentamente,

Nelson Javier Ramirez Garcia

Intendente NELSON JAVIER RAMIREZ GARCIA

Comandante de Guardia Seguridad Instalaciones Mepoy

Anexo: uno (01 copia recibido primer responsable)

Elaborado por: FT Jandra Guzmán Cacerón
Revisado por: FT Jhon Arley Santiago Cuchumbé
Fecha de elaboración: 20/10/2021
Ubicación e comunicaciones oficiales 2021

Avenida Panamericana 1N 75
Teléfono: 3132342010
mepoy.segur-gp@policia.gov.co
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA

INFORME FOTOGRAFICO**DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO****USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL****N° CASO**

No. Expediente CAD										Dpto		Mpio		Ent		U. Receptora		Año		Consecutivo	

**INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-**

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo



Departamento	CAUCA	Municipio	POPAYÁN	Fecha	19-10-2021	Hora:	2	3	2	0
--------------	-------	-----------	---------	-------	------------	-------	---	---	---	---

1. Destino del informe:

FISCALÍA LOCAL POPAYÁN

Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe.

2. Objetivo de la diligencia

Documentación fotográfica en diligencia de Inspección al lugar de los hechos.

3. Dirección en donde se realiza la actuación

CARRERA 17 CON CALLE 1N BARRIO VILLA PAULA

4. Actuaciones realizadas

Fijación fotográfica en diligencia de inspección al lugar de los hechos practicada en el sitio en mención

5. Toma de muestras

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.**6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados**

Se realizó fijación fotográfica en la diligencia de inspección al lugar de los hechos practicada sobre carrera 17 con calle 1N barrio Villa Paula. Para la fijación fotográfica de la diligencia se utilizó un celular Motorola g8.

7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados).

Catorce (14) imágenes digitales son las que se presentan.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 1(PANORAMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**



FOTOGRAFÍA N° 2(PANOMARICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO SUR-NORTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 3(PANORÁMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO ORIENTE-OCCIDENTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 4(PANORAMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 5(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 6(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 7(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 8(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 9(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO SUR-NORTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N°10(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N° 11(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO ORIENTE-OCCIDENTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N°12(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICIÓN FINAL DEL VEHÍCULO TIPO MOTOCICLETA PLACA **XBG 88D**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 13(PANORAMICA)


FOTOGRAFÍA PANORAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVAN LAS POSICIONES FINALES DE LOS VEHICULOS.



FOTOGRAFÍA N° 14(PANOMARICA)

FOTOGRAFÍA PANORAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVAN LAS POSICIONES FINALES DE LOS VEHICULOS.

1. Servidor de Policía Judicial

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación	Firma
SECRETARIA DE TRANSITO		AGENTE DE TRANSITO	GUSTAVO ADOLFO HOYOS GIL	10298640	

Número Único de Noticia Criminal

Entidad										Radicado Interno									
Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora				Año		Consecutivo							



INFORME EJECUTIVO –FPJ-3

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes

Departamento	CAUCA	Municipio	POPAYÁN	Fecha	2021	10	20	Hora:	01:30
--------------	-------	-----------	---------	-------	------	----	----	-------	-------

1. DESTINO DEL INFORME

FISCALÍA LOCAL POPAYÁN

2. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE INICIACIÓN

Fecha D 1 9 M 1 0 A 2 0 2 1 Hora 2 2 2 0 Servidor contactado **GUSTAVO ADOLFO HOYOS AGENTE DE TRANSITO**

Ministerio Público enterado

3. PRESUNTA CONDUCTA PUNIBLE

1. LESIONES PERSONALES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO

2.

3.

4.

4. LUGAR DE LOS HECHOS

Dirección CARRERA 17 CON CALLE 1N

Barrio VILLA PAULA

Zona URBANA

Localidad POPAYÁN

Vereda N/A

Características: El lugar de los hechos trata de una vía pública, una calzada, doble carril, un solo sentido, con las siguientes características de la vía geométricas, recta, plana, superficie de rodadura asfáltica línea central blanca continua, línea de borde blanca, resaltos, estado bueno, condición húmeda, con iluminación artificial buena.

5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica, y concreta)

Fecha de los hechos octubre 19 de 2021.

Siendo aproximadamente las 22:20 horas del día 19 de octubre de 2021, mediante llamada telefónica recibida al abonado celular 3108983607, dan información de la ocurrencia de un accidente de tránsito con personas lesionadas sobre la carrera 17 con calle 1N Barrio Villa Paula, al llegar al lugar de los hechos encontramos un vehículo tipo automóvil estacionado y colisionada por accidente de tránsito, y una bicicleta tipo todo terreno seguido a esto me dispongo a utilizar el método de búsqueda por franjas, utilizando como punto , en su orden los siguientes elementos E.M.P y E.F así.

Como evidencia número uno: EMP-EF se halla un vehículo tipo automóvil de placas GFS 108, marca CHEVROLET, línea BEAT, modelo 2020, color PLATA SABLE, Motor No. Z2191058L4X0331, chasis No. 9GACE5CDXLB016574, servicio PARTICULAR, Propietario CERON ANACONA EDIL EVER. Identificada con cedula de ciudadanía No 4763581, el cual era conducido por el señor CERON ZAMBRANO JEISON HEDIL, identificado con cedula de ciudadanía numero 1061756289 de Popayán, fecha de nacimiento 24 de enero de 1993, 28 años, masculino, soltero, erradicador. Calle 71N# 1-70 matamoros la paz, celular 3023771420-3106087562.

Como evidencia número dos: EMP-EF se halla un vehículo tipo BICICLETA, color VERDE-NEGRO, tipo TODO TERRENO, en la cual se movilizaba el señor WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS identificado con cedula de ciudadanía número 1061537452, fecha de nacimiento 12 de abril de 1993, soltero, lugar de residencia carrera 15 #2N-46 barrio Cadillal, funcionario Público, celular 3023771420-3113580320.

En el sitio del accidente se encuentra la bicicleta tipo todo terreno la cual había sido movida del lugar de los hechos y puesta en la zanja de desagüe donde se puede evidenciar en el informe de investigación de campo. Se relaciona en el informe ejecutivo ya que en el croquis solo se dibuja el automóvil, el cual estaciono metros más adelante.

Al conductor del vehículo de placas GFS 108 señor CERON ZAMBRANO JEISON HEDIL fue trasladada a la clínica Santa Gracia de Popayán para practicarle la prueba de dictamen medico de embriaguez el cual arrojó un resultado de discreto aliento de alcohol, se le solicita al médico general que en el dictamen se especifique el grado de embriaguez. A esta solicitud el medico manifiesta que no está autorizado hacer ese tipo de especificaciones. Las diligencias del dictamen fueron llevadas a cabo por el médico general YAMITH E. PENA MERCADO con RM 5-0622-09.

Después procedí a realizar la fijación fotográfica, al igual que el respectivo croquis, la inspección al vehículo, para su posterior traslado al parqueadero de tránsito municipal carrera 9 con calle 17ª barrio Primero de Mayo, para su respectiva inmovilización.

HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE: VEHÍCULO # 1 DE PLACAS GFS 108.

- **(157) – OTRA: NO DISMINUIR LA VELOCIDAD EN LOS RESALTOS, NI TENER PRECAUCION AL TRANSITAR POR UNA ZONA RESIDENCIAL U/O MILITAR.**

HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE: CONDUCTOR BICICLETA TODO TERRENO.

- **(099) – NO HACER USO DE SEÑALES REFLECTIVAS O LUMINOSAS**

ORDEN DE COMPARENDO PARA EL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS GFS 108 No. 19001000000031078757 INFRACCIÓN B1 “CONducir un vehículo sin llevar consigo LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN.

Accidente de tránsito: Evento generalmente involuntario, generado al menos por un vehículo en movimiento, que causa daños a personas y bienes involucrados en él e igualmente afecta la normal circulación de los vehículos que se movilizan por la vía o vías comprendidas en el lugar o dentro de la zona de influencia del hecho.

Conductor: Es la persona habilitada y capacitada técnica y teóricamente para operar un vehículo.

Tránsito: Es la movilización de personas, animales o vehículos por una vía pública o privada

Vía: Zona de uso público o privado, abierta al público, destinada al tránsito de vehículos, personas y animales.

Versión: 02
Aprobación: 2016-09-16 PCPJ

NOTA: SE DEJA CONSTANCIA QUE LAS DILIGENCIAS DE ACTO URGENTE REALIZADAS POR EL EVENTO DE ACCIDENTE DE TRANSITO SON ENTREGADAS SIN NUMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL POR VIA E-MAIL DE LA FISCALÍA, TENIENDO EN CUENTA QUE NO SE ME HA ASIGNADO UN USUARIO PARA REALIZAR DICHAS ACTUACIONES EN EL SISTEMA SPOA.

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

6. IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL INDICIADO

¿Capturado?

SI	NO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Fecha D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

 Hora: _____

Lugar de Reclusión: _____

Fecha en que es puesto a disposición del Fiscal D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

 Hora:

--	--	--	--

Primer nombre: _____ Segundo nombre: _____

Primer apellido: _____ Segundo apellido: _____

Alias, seudónimo o apodo: _____

Documento de Identidad C.C.

--

 Otra _____ No. _____ de _____

Edad:

--	--

 años: Género: M

--

 F

--

 Fecha de nacimiento: D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

Lugar de nacimiento: _____ Grado Escolaridad _____

Profesión u oficio _____ Estado civil _____

Dirección _____ Teléfono _____

Lugar de trabajo _____

Dirección lugar de trabajo _____ Teléfono _____

Señales particulares: _____

Correo electrónico y redes sociales _____

En el evento de existir más indiciados/imputados se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

7. DATOS DE LA VÍCTIMA (Únicamente si no está contenido en otro formato)

Primer nombre	WILSON	Segundo nombre	FERNEY
---------------	--------	----------------	--------

Primer apellido OTERO Segundo apellido BALLESTEROS

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 1061537452 De POPAYÁN

Edad: años. Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAUCA Municipio _____

Profesión u oficio POLICIA Estado civil SOLTERO

Dirección	BARRIO CADILLAL	Teléfono	-3113580320
-----------	-----------------	----------	-------------

Correo electrónico y redes sociales

Relación con el indiciado _____

En el evento de existir más víctimas se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

8. DATOS DE LOS TESTIGOS

Primer nombre Segundo nombre

Primer apellido _____ Segundo apellido _____

Documento de Identidad C.C. ☐ Otra _____ No. _____ De _____

Edad: años. Género: M ☐ F ☐ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión u oficio _____ Estado civil _____

Dirección _____ Teléfono _____

Correo electrónico y redes sociales

En el evento de existir más testigos se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

9. DILIGENCIAS ADELANTADAS

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

10. DESCRIPCIÓN DE LOS EMP Y EF RECOLECTADOS (Indique sitio de remisión bajo Cadena de Custodia)

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

11. DATOS GENERALES RELACIONADOS CON BIENES DEL PRESUNTO INDICIADO

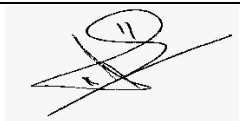
Tipo de bien	Identificación del bien	Dirección

Entidad Financiera	Tipo de Cuenta	Número de cuenta	Sede de la cuenta

Vehículo-Marca	Clase	Color	Propietario	Placas
CHEVROLET	AUTOMOVIL	PLATA SABLE	CERON ANACONA EDIL EVER	GFS 108
	BICICLETA	VERDE-NEGRO		

12. ANEXOS

13. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
GUSTAVO ADOLFO HOYOS GIL		C.C.10298640	SECRETARIA DE TRANSITO
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
AGENTE DE TRANSITO	<u>3137936206</u>	gustavohoyos2383@gmail.com	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

TARJETA DE PROPIEDAD

Modelo: SCOTT SCALE 960 (2016)

N° serie: C1CC 1138

Nombre: Luis Alberto Ortiz M.

Cédula: 20241885

Ciudad: Popayan - Cauca

Fecha: 05 Julio 2017

Si usted encuentra este documento por favor llamar al Tel: (4) 285 50 40
o escribir al correo electrónico scott@habicicletas.com
Medellín - Colombia





SCOTT



Distribuidor exclusivo para Colombia



www.habicicletas.com

BICITIENDA NORTE

ERNESTO CABRERA Nit: 10549870-5

CRA 9N # 14N-40 RECUERDO Tel 8372939 - 32079- email bicitiendapopayannorte@gmail.com

1

FACTURA CAMBIARIA DE COMPRAVENTA

No. --BN 30378 Forma de pago: Efectivo Iva Regimen Comun
Numeración autorizada: -BN 1 - 42900 Resol 18762002798440/03 abr 2017
Cliente: [] Detalle: WILSON FERNEY OTERO BA
Nit: 1061537452 Dir: AVENIDA PANAMERICANA 1N-75 Tel: 3023771420
Vendedor: ALBEIRO MAJIN Fecha: 05 jul 2017 12:01:45 COPIA

Cantidad	Producto	Unitario	Parcial	Iva
1 ()	ZZ BICICLETA LIV 2020 27.5 PIQUE	3,550,000	3,550,000	19
1 ()	BUFF GW	0	0	19
1 ()	ZZ	0	0	19
1 ()	ACEITE ZEFAL EXTRA DRY/WET MAX 120mm	0	0	19
—> MARCA: SCOTT SCALE 960 (2016) COLOR: NEGRO/VERDE				
—> NUMERO: C1CC1138 TIPO: T. TERRENO (S)				

ALBEIRO MAJIN



Bicitienda

Carrera 9N # 14N-40

Teléfono 8372939

Gravados	Valor Iva	No Gravados	Imp Consum	Peso Kg	Subtotal	
2,983,193	566,807	0	0		\$ 2983193	3,550,000
Descuento \$						0
Total fact \$						3,550,000

* La presente factura cambiaria de compraventa, se asimila en todos sus efectos a la
* Letra de Cambio, Código del comercio Art.774 Num.6o
ERNESTO CABRERA SALAS CC. # 10549870