



JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 13 de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Auto No. 1352

RADICACIÓN: 76-001-33-33-011-2018-00295-00
DEMANDANTE: FARYD PRECIADO JARAMILLO Y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS
ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA

Asunto: Auto requiere so pena de aplicar desistimiento tácito (Art. 178 CPACA)

ANTECEDENTES

En el asunto de la referencia, el despacho mediante auto del 10 de noviembre de 2021, aceptó la renuncia al poder presentada por el doctor Francisco Jose Hurtado Langer, en calidad de apoderado de la parte demandante, y dispuso, requerir para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, se designara un profesional en derecho que asuma la representación judicial de sus intereses dentro del presente medio de control, decisión debidamente notificada por estado Nro. 83 del 11 de noviembre del 2021¹.

Ante el anterior requerimiento, la parte demandante guardó silencio y no allegó nuevo poder de profesional en derecho para continuar con el trámite de la demanda.

Por otra parte, el 22 de junio de 2022 se allega al despacho, oficio No. OCCES22-OA01224 de fecha 13 de mayo de 2022, proveniente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.², mediante el cual se dispuso dentro del proceso con radicado No. 11001310300720090021100, comunicar a este despacho el decreto de embargo y retención de los derechos de créditos que le pudieren corresponder al señor Segundo Rafael Preciado Biojo, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.906.121 dentro del presente proceso, limitando la medida a la suma de \$950.000.000.

CONSIDERACIONES

La Ley 1437 de 2011, por medio de la cual se adoptan medidas para el procedimiento contencioso administrativo, estableció la figura del desistimiento tácito en los procesos tramitados en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, cuando dentro del término previsto por el juez el interesado no realiza el acto necesario para continuar el trámite de la demanda. Al respecto, el artículo 178 del C.P.A.C.A. dispone:

“Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

¹ PDF 12 del E.D.

² PDF 13 del E.D.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...)

De conformidad con la norma transcrita, hay lugar a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, cuando: (i) Haya transcurrido el plazo concedido a la parte requerida, sin que se hubiere realizado el acto necesario para continuar con el trámite de la demanda o de cualquier actuación que se promueva a instancia de la parte. (ii) Que el Juez ordene a la parte interesada mediante auto, que cumpla el acto dentro de los quince (15) días siguientes. (iii) Que vencido el término la parte interesada no haya cumplido con el acto requerido.

La figura del desistimiento tácito según la doctrina, tiene como objetivo principal *“sancionar la negligencia y desinterés que muestran algunos demandantes al no cumplir con una carga que les corresponde para poder darle el impulso necesario a sus procesos”*³. Se trata de una figura útil que busca inducir a las partes, en especial al demandante cumplir con su deber de promover y ser diligente en sus actos en aras de obtener la solución del juicio instaurado por él, de tal manera que son los jueces, a quienes les asiste el deber de declarar el desistimiento tácito cuando las circunstancias previstas en la ley así lo exijan.

Corolario, el desistimiento tácito de la demanda consiste en una forma anormal de terminación del proceso por virtud de la cual se establece un plazo perentorio para que la parte demandante cumpla con el requisito específico de realizar el trámite necesario y cuya finalidad radica en apremiarla para que actúe con diligencia, so pena que se entienda desistida su demanda.

Para el caso en concreto, tenemos que la parte demandante fue requerida, inicialmente, mediante auto de fecha 10 de noviembre de 2021, para que en el término de treinta (30) días, designara un profesional en derecho que representara sus intereses en el presente proceso, debido a la renuncia presentada por el Dr. Francisco José Hurtado Lagner, respecto de lo cual guardó silencio.

En razón a lo anterior, y en vista que el artículo 160 de CPACA, establece la obligación de las partes de acudir al proceso a través de un abogado debidamente inscrito, se ordenará a la parte demandante dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 10 de noviembre de 2021, para que en el término de quince (15) días, proceda a designar dentro del presente medio de control, a un profesional del derecho para que represente sus intereses, so pena de aplicar la figura el desistimiento tácito de la demanda (Art. 178 CPACA) y dar por terminado el presente asunto, por cuanto no podría continuarse a la realización de la audiencia inicial, sin la correspondiente representación judicial de la parte demandante, pues en ésta, los apoderados tienen la obligación de asistir.

Por otra parte, respecto de la comunicación de la medida cautelar de embargo y retención remitida por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C, el numeral 5 del artículo 593 del C.G.P., consagra:

“ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:

³ Cfr. Arturo Eduardo MATSON CARBALLO, Comentarios a las medidas de descongestión en materia contencioso administrativa adoptadas por la Ley 1395 de 2010.

(...)

5. El de derechos o créditos que la persona contra quien se decreta el embargo persiga o tenga en otro proceso se comunicará al juez que conozca de él para los fines consiguientes, y se considerará perfeccionado desde la fecha de recibo de la comunicación en el respectivo despacho judicial. (...)"

En consecuencia, este despacho tendrá por perfeccionada la medida de embargo ordenada contra el señor Segundo Rafael Preciado Biojo y comunicada desde el 22 de junio de 2022, fecha de recibo de la comunicación.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

DISPONE:

PRIMERO: REQUERIR a los señores Faryd Preciado Jaramillo, Lorena Isabel Torres De La Cuesta, Dency Mildred Jaramillo, Jonathan Preciado Jaramillo y Rafael Preciado Biojo, quienes conforman la parte demandante, para que den cumplimiento a la designación de profesional en derecho que represente judicialmente sus intereses en el presente proceso, en el término de quince (15) días, so pena de aplicar la figura del desistimiento tácito de la demanda contemplada en el artículo 178 del CPACA.

SEGUNDO: TENER por perfeccionada la medida cautelar de embargo y retención de los derechos de créditos que le pudieren corresponder al señor Segundo Rafael Preciado Biojo, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.906.121 dentro del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

TERCERO: NOTIFÍQUESE la presente decisión a los accionantes mediante publicación en estados electrónicos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ
Juez

Firmado Por:

Angela Soledad Jaramillo Mendez

Juez

Juzgado Administrativo

011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d7e659b3d791cf0c4228227d4de7620339b67209f343a4823f1f868a86621ec**

Documento generado en 13/12/2023 04:59:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>