FORMATO PROCESO NUEVO – RESUMEN INICIAL

**Destinatario:** Dirección Asuntos Legales Occidente

**Abogado externo responsable:** Gustavo Alberto Herrera Ávila

Datos generales del proceso

|  |  |
| --- | --- |
| **Compañía vinculada** | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. |
| **Tipo de vinculación** | Garante. |
| **Jurisdicción** | CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA | **Tipo de proceso** | PROCESO COACTIVO |
| **Instancia** | Única instancia. |
| **Fecha de notificación** | 02 DE MARZO DE 2015 |
| **Abogado demandante** | CARLOS HUMBERTO BRAVO RIOMAÑA | **Identificación** |  |

Seguro afectado

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Asegurado / afiliado** | MUNICIPIO DEL CERRITO VALLE  | **Identificación** | NIT: 8001005335 |
| **Fecha del siniestro** | 20/09/2013 |
| **Nro. póliza afectada** | **3005000004402** | **Ramo** |  |
| **Vigencia afectada** |  |
| **Valor Asegurado** | $10.000.000.000.00 | **Placa** | **N/A** |

Datos específicos del proceso

|  |  |
| --- | --- |
| **Demandantes** | SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE JURISDICCIÓN COACTIVA (CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA) |
| **Demandados** | CRUZ EVELIO ESPINOSA LEDESMA C.C. 6.287.349JORGE HUMBERTO GALLO CONCHA C.C. 16.857.195JULIAN EDURADO NARTINEZ BECERRA C.C. 94.435.197 |
| **Autoridad de conocimiento** | Contraloría Departamental del Valle del Cauca. | **Radicado** | PAC-012-13 |
| **Pretensiones solicitadas** | Librar orden de pago por la vía ejecutiva a cargo de CRUZ EVELIO ESPINOSA LEDESMA, Exalcalde Municipal del Cerrito - VALLE C.C 6287349; JORGE HUMBERTO GALLO CONCHA, Ex - director de Planeación Municipal de El Cerrito (Valle) C.C 16857195 Y JULIAN EDUARDO MARTINEZ BECERRA Contratista C.C 94435197: compañíaSURAMERICANA DE SEGUROS NIT 890.903.407-9, antes agrícola de Seguros, Póliza No 3005000004402. A favor del Municipio de El Cerrito (Valle), NIT. 800.100.533-5.1. Por la suma de CUATRO MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS MONEDA LEGAL ($4.127.689 00) como capital principal.
2. Por los intereses de mora liquidados conforme a la ley.
3. Por las costas del proceso.
 |
| **Pretensiones objetivadas** | La liquidación objetivada de este proceso es $0, toda vez que la suma asegurada la póliza de seguro utilizada como fundamento de la vinculación de la compañía al proceso se encuentra agotada íntegramente por el pago de otros siniestros ocurridos durante su vigencia. Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Resumen del proceso** | El cobro coactivo tiene su génesis en el fallo con responsabilidad fiscal proferido a través del auto No. 563 de fecha 28 de septiembre de 2012 dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. CAIF-052-2010, en el cual se impuso la obligación a los señores Cruz Evelio Espinosa Ledesma, Jorge Humberto Gallo Concha y Jose Mosquera, de resarcir la suma de $12.213.019, como detrimento patrimonial causado al Municipio de El Cerrito.Que la Contraloría del departamento del Valle del Cauca, por conducto de la Subdirección Operativa de investigaciones Fiscales, de conformidad con lo previsto de la Articulo 53 de la Ley 610 de 2000 y demás normas concordantes, dentro del expediente CAF-060-2010, profirió el Auto No, 326 del 22 de agosto de 2012, contentivo de un Fallo con Responsabilidad Fiscal, en cuantía de CUATRO MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUESE PESOS MONEDA LEGAL ($4 127.689 00), contra CRUZ EVELIO ESPINOSA LEDESMA, EXALCALDE Municipal del Cerrito - VALLE C.C 6287349, JORGE HUMBERTO GALLO CONCHA, Ex - director de Planeación Municipal de E Cerrito (Valle) C.C 16857195 y JULIAN EDUARDO MARTINEZ BECERRA Contratista C.C 043197; Compañía SURAMERICANA DE SEGUROS NIT 890.903.407-9, antes agrícola de Seguros, póliza No 3005000004402, por detrimento causado al detrimento de la mencionada entidad territorial.En el Fallo con Responsabilidad Fiscal ejecutoriado el 22 de febrero de 2013, se vincula como tercero civilmente responsable, a la Compañía de Seguros Suramericana S.A. NIT 020903.407-9 (antes agrícola de Seguros NIT 860.002.527-9) con la Póliza No. 3005000004402.Surtidas las etapas procesales pertinentes, la providencia quedó debidamente ejecutoriada el 22 de febrero de 2013, constituyendo a cargo de los demandados y su garante, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero conforme lo señala el artículo. 68 de CCA |
| **Calificación de la Contingencia** | **REMOTA.** |
| **Motivos de la calificación** | La contingencia se califica como remota debido a que la suma asegurada la póliza de seguro utilizada como fundamento de la vinculación de la compañía al proceso se encuentra agotada íntegramente por el pago de otros siniestros ocurridos durante su vigencia. Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Observaciones** | Sin observaciones |

Datos abogado interno

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requiere siniestro** |  | **Número de siniestro** |  |
| **Vinculado** |  | **Asunto** |  |