

RE: CONTESTACIÓN DEMANDA AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S || DTE: PEDRO ZUÑIGA TORO || RAD: 05045-31-05-002-2023-00170-00

Juzgado 02 Laboral - Antioquia - Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 25/05/2023 4:13 PM

Para: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Buenas tardes,

Se acusa recibido.

Cordialmente,

Luis Manuel Cuervo Benítez

Citador

Juzgado 2º Laboral del Circuito de Apartadó.

Teléfono: 828 23 03

Correo electrónico: j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co

Dirección: Calle 103b No 98-48 oficina 111 Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil, barrio Chinita, Apartadó Antioquia.

En los presentes enlaces puede acceder a consultar los procesos, providencias, traslados, etc.:

Micrositio Rama Judicial:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-laboral-del-circuito-de-apartado>

TYBA: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx>

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx>

De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: jueves, 25 de mayo de 2023 4:00 p. m.

Para: Juzgado 02 Laboral - Antioquia - Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: pezuto28@gmail.com <pezuto28@gmail.com>; juan17gonzalesmadrid@hotmail.com

<juan17gonzalesmadrid@hotmail.com>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S || DTE: PEDRO ZUÑIGA TORO || RAD: 05045-31-05-002-2023-00170-00

Señores

JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: PEDRO ZUÑIGA TORO
Demandados: AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S Y COLFONDOS S.A.
Radicación: 05045-31-05-002-2023-00170-00

Referencia: CONTESTACIÓN DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial de la empresa **AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.** identificada con NIT 890930060-1 sociedad con domicilio principal en la ciudad de Medellín (Antioquia), constituida mediante escritura pública Nro. 325 del 08 de marzo de 1982 de la Notaría (13) del círculo de Medellín, según certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, representada dentro del presente proceso por el Doctor JUAN JOSÉ BECERRA C., mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.636.505. Siendo esta la oportunidad procesal oportuna y encontrándome dentro del término previsto para ello, manifiesto que mediante el presente libelo procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **PEDRO ZUÑIGA TORO** contra **AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.** y **COLFONDOS S.A.**

Por favor confirmar recibido del presente correo y su archivo anexo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.
JBP

Señores

JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: PEDRO ZUÑIGA TORO
Demandados: AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S Y COLFONDOS S.A.
Radicación: 05045-31-05-002-2023-00170-00

Referencia: CONTESTACIÓN DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial de la empresa **AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.** identificada con NIT 890930060-1 sociedad con domicilio principal en la ciudad de Medellín (Antioquia), constituida mediante escritura pública Nro. 325 del 08 de marzo de 1982 de la Notaría (13) del círculo de Medellín, según certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, representada dentro del presente proceso por el Doctor JUAN JOSÉ BECERRA C., mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.636.505. Siendo esta la oportunidad procesal oportuna y encontrándome dentro del término previsto para ello, manifiesto que mediante el presente libelo procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **PEDRO ZUÑIGA TORO** contra **AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.** y **COLFONDOS S.A.**, en los siguientes términos:

CAPÍTULO I CONTESTACIÓN FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AI PRIMERO: No me consta, pues corresponde a una situación de carácter personal, la cual se encuentra fuera de las arcas de conocimiento de Agrícola Santamaria S.A.S. Sin embargo, conforme a la documental aportada, el señor Zúñiga nació el 28 de junio de 1956.

AI SEGUNDO: Es cierto, conforme a constancia emitida el 17 de agosto del 2022.

AI TERCERO: Es cierto, a la fecha el señor Zúñiga Toro ostenta el cargo de Administrador de Finca.

AI CUARTO: No es cierto, mediante acta No. 083 del 29 de marzo del 2016, la cual fue inscrita en Cámara de Comercio el 26 de mayo del mismo año con el No. 13648 del libro IX se inscribió transformación de S.A a S.A.S.

AI QUINTO: Es cierto, a la fecha el señor Pedro Zúñiga Toro sostiene vínculo laboral con AGRICOLA SANTAMARÍA S.A.S.

AI SEXTO: Es cierto conforme a la documental obrante en el plenario.

AI SÉPTIMO: Es cierto, sin embargo, es del caso precisar que para el año 1984 el Instituto de Seguros Sociales no había iniciado cobertura ni llamado a efectuar cotizaciones, sin embargo, ya en noviembre de 1986 cuando se efectuó tal llamado de cotización por parte del ISS, el actor y las organizaciones sindicales IMPIDIERON la afiliación y pago de aportes, incurriendo éstos en vías de hecho de manera grave y agresiva. Así, se precisa entonces que la falta de afiliación al trabajador ante el Sistema de Seguridad Social no se dio con ocasión o como responsabilidad del empleador, sino como consecuencia de los obstáculos interpuestos por el señor Zúñiga y el Sindicato Sintrainagro, pues éstos se negaron a hacer entrega de diferentes elementos para que se puede cumplir con la obligación de afiliación, tales como copia de la cédula, firma en el formulario de afiliación, entrega de fotos, etc.

Por lo anterior se resalta que si bien al actor no se le realizaron aportes a seguridad social para el año 1986 en adelante, lo cierto es que tal situación no es responsabilidad del empleador, pues tal y como se menciona, fueron los trabajadores y las organizaciones sindicales quienes presentaron oposición ante la afiliación y generación comportamientos para impedir dicho acto, motivo por el cual, es claro que ahora el demandante no puede beneficiarse de su propio dolo o culpa pretendiendo el pago de unos aportes a seguridad social a los cuales él se opuso en su momento junto con las organizaciones sindicales.

AI OCTAVO: Es cierto conforme se encuentra acreditado dentro del plenario.

AI NOVENO: Es cierto, el 28 de septiembre del 2022 AGRICOLA SANTA MARÍA S.A.S contestó el derecho de petición que se indica en el hecho que antecede, recordando que al momento en el que el ISS llamó a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño en el año 1986, Pedro Zúñiga en calidad de peticionario y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro, impidieron que se pudiese cumplir con la obligación legal de cotización a la que se había llamado por parte del ISS y que tal situación fue tan compleja que en el año 1993 se suscribieron acuerdos generales entre los empresarios bananeros y sintrainagro en el cual se estipuló que los trabajadores contaban con un plazo de 90 días para entregar la documentación necesaria para realizar aportes a la seguridad social.

AI DÉCIMO: No es cierto, AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S no se encuentra en mora en el pago de aportes a seguridad social en pensión desde el 19 de enero de 1984 hasta el 31 de diciembre de 1994 en favor del actor, como quiera que primero el llamado a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño por parte del ISS fue tan solo en el año 1986, es decir, entre 1984 y 1986 no existía la obligación de efectuar aportes a seguridad social, y segundo, es claro que el comportamiento opositor efectuado por el trabajador y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro, al momento de efectuar la solicitud de documentación para afiliación, impide endilgar una mora para mi representada, pues si bien es cierto que no se realizaron dichos aportes, la realidad es que tal situación se dio como consecuencia del hecho de un tercero, configurándose así un evento eximente de responsabilidad; tal situación es tan cierta que en aras de concientizar sobre la importancia y obligatoriedad del pago de aportes a seguridad social, en el año 1993 se suscribieron acuerdos generales entre los empresarios bananeros y Sintrainagro en el cual se incluyó un clausulado a través del cual se obligó a los trabajadores a entregar en un plazo no superior a 90 días, toda la documentación necesaria para la afiliación al sistema.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, tanto a las declarativas como a las condenatorias, por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en el entendido de que si bien al señor PEDRO ZUÑIGA TORO no se le efectuaron aportes a seguridad social para el periodo comprendido entre 1984 y 1994, lo cierto es que tal situación acaeció única y exclusivamente como consecuencia de las vías de hecho y el actuar irresponsable e ilegal en el que incurrieron el actor y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño al oponerse al trámite de afiliación a seguridad social.

Sin perjuicio de lo anterior, procedo a pronunciarme frente a cada pretensión declarativa y condenatoria formulada por el actor en los siguientes términos:

Declaraciones:

A la 1: No me opongo como quiera que la relación laboral se encuentra vigente a la fecha.

A la 2: Me opongo a que se declare que AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. es responsable del pago del título pensional para el periodo comprendido entre el 19 de enero de 1984 y hasta el 31 de diciembre de 1994 en favor del señor Pedro Zúñiga Toro como quiera que primero el llamado a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño por parte del ISS fue tan solo en el año 1986, es decir, entre 1984 y 1986 no existía la obligación de efectuar aportes a seguridad social, y segundo, el actor y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro, al momento de efectuar la solicitud de documentación para afiliación, de forma

ilógica, ilegal e incomprensible impidieron que las empresas bananeras cumplieran con su obligación legal, pues al momento de solicitar copia de cedula del trabajador, firma en el formulario, entre otras cosas, se negaron a aportarla.

Ahora, tal situación de oposición por parte del trabajador y de las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro se tornó tan compleja, que fue tan solo hasta el año 1993 en el que se lograron suscribir acuerdos incluyendo las siguientes obligaciones:

*“Dentro de los sesenta (60) días siguientes a la firma de los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones, los trabajadores **deberán presentar todos los documentos necesarios para su afiliación al ISS.** La no entrega de los documentos necesarios para realizar la afiliación al Instituto, o **la renuncia del trabajador a firmar el registro de inscripciones a esta Institución,** liberará al empleador de la prestación del servicio de salud. Los trabajadores que laboren en fincas situadas en el municipio de Turbo serán afiliados a los riesgos de I.V.M.*

(...)

*“Parágrafo Tres: **Cuando un trabajador no presente los documentos necesarios para su afiliación al ISS, o se niegue a firmar el registro de inscripción a esta institución, será sancionado disciplinariamente, agotando para tal fin el procedimiento para aplicar sanciones establecido en los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones**”*

(...)

*“Parágrafo Cuatro: **Dentro de los noventa (90) días calendario siguientes a la fecha de celebración de los acuerdos convencionales que resulten de la presente negociación, el trabajador deberá aportar la totalidad de los documentos necesarios para proceder a la afiliación de sus familiares al ISS.** Esta afiliación se realizará de acuerdo con lo establecido en los reglamentos del instituto”.* (Negrilla fuera del texto)

Así, es claro entonces que AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. no es responsable de lo pretendido en el presente numeral por lo expuesto en las líneas que preceden y con base igualmente en el principio *NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS* el cual establece que nadie puede alegar su propia torpeza o culpa.

A la 3: No me opongo ni acepto la prosperidad de la presente pretensión, en la medida que no se encuentra dirigida a AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

Condenas:

A la 4: Me opongo a que se condene a AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. a pagar título pensional para el periodo comprendido entre el 19 de enero de 1984 y hasta el 31 de diciembre de 1994 en favor del señor Pedro Zúñiga Toro como quiera que primero el llamado a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño por parte del ISS fue tan solo en el año 1986, es decir, entre 1984 y 1986 no existía la obligación de efectuar aportes a seguridad social, y segundo, el actor y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro, al momento de efectuar la solicitud de documentación para afiliación, de forma ilógica, ilegal e incomprensible impidieron que las empresas bananeras cumplieran con su obligación legal, pues al momento de solicitar copia de cedula del trabajador, firma en el formulario, entre otras cosas, se negaron a aportarla.

Ahora, tal situación de oposición por parte del trabajador y de las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro se tornó tan compleja, que fue tan solo hasta el año 1993 en el que se lograron suscribir acuerdos incluyendo las siguientes obligaciones:

*“Dentro de los sesenta (60) días siguientes a la firma de los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones, los trabajadores **deberán presentar todos los documentos necesarios para su afiliación al ISS.** La no entrega de los documentos necesarios para realizar la afiliación al Instituto, o **la renuncia del trabajador a firmar el registro de***

inscripciones a esta Institución, liberará al empleador de la prestación del servicio de salud. Los trabajadores que laboren en fincas situadas en el municipio de Turbo serán afiliados a los riesgos de I.V.M.

(...)

“Parágrafo Tres: Cuando un trabajador no presente los documentos necesarios para su afiliación al ISS, o se niegue a firmar el registro de inscripción a esta institución, será sancionado disciplinariamente, agotando para tal fin el procedimiento para aplicar sanciones establecido en los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones”

(...)

“Parágrafo Cuatro: Dentro de los noventa (90) días calendario siguientes a la fecha de celebración de los acuerdos convencionales que resulten de la presente negociación, el trabajador deberá aportar la totalidad de los documentos necesarios para proceder a la afiliación de sus familiares al ISS. Esta afiliación se realizará de acuerdo con lo establecido en los reglamentos del instituto”. (Negrilla fuera del texto)

Así, es claro entonces que AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. no es responsable de lo pretendido en el presente numeral por lo expuesto en las líneas que preceden y con base igualmente en el principio *NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS* el cual establece que nadie puede alegar su propia torpeza o culpa.

A la 5: No me opongo ni acepto la prosperidad de la presente pretensión, en la medida que no se encuentra dirigida a AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

A la 6: Me opongo a que se erijan condenas en contra de mi representada AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. de cara a las facultades ultra y extra petita del juez, como quiera que mi representada no adeuda suma alguna y ha actuado siempre de buena fe.

A la 7: Me opongo a que se condene a mi representada AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. al pago de las costas y agencias en derecho, toda vez que el litigio aquí suscitado, no surgió por hechos u omisiones a cargo de mi representada, del mismo modo, debe tenerse en cuenta que en el libelo de demanda no reposan fundamentos jurídicos, fácticos ni contractuales que permitan endilgarle obligación alguna a mi representada, y en esa medida, debe ser la parte vencida en juicio quien asuma esos valores.

CAPITULO II. **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA**

Como excepciones perentorias propongo las siguientes:

1. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

La presente excepción se sustenta con base en los argumentos expuestos al transcurso del escrito de contestación, afirmando que dentro del presente proceso no es posible endilgar responsabilidad alguna a AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. por el presunto incumplimiento de aportes a la seguridad social del demandante Zúñiga Toro.

Debe ponerse de presente que para enero de 1984 no existía obligación del empleador de efectuar aportes a seguridad social, pues fue tan solo hasta noviembre de 1986 que el Instituto de Seguros Sociales llamó a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño, siendo dicha obligación exigible tan solo desde esta ultima fecha, es decir, noviembre de 1986.

Por otro lado, ha sido claro que una vez se efectuó en noviembre de 1986 el llamado a afiliación por parte del ISS en la Zona del Urabá Antioqueño, tanto mi representada como toda la zona bananera inició en debida forma labores para poder cumplir con tal obligación legal, sin embargo, tal situación no puso ser llevada a cabo toda vez que tanto el actor como las organizaciones sindicales operantes en dicha zona, entre ellas Sintrainagro, de forma ilógica, ilegal e incomprensibles impidieron tal labor.

Las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño recurrieron a vías de hecho, de manera grave y agresiva e impidieron a sus empleadores efectuar afiliaciones a seguridad social, negándose a entregar copias de cédula, formato de afiliación con firma, entre otros documentos necesarios, motivo por el cual, fue tan solo hasta el año 1993 que en conversación pacífica por parte de los empresarios y los sindicatos se logró suscribir acuerdos generales, incluyendo las siguientes cláusulas:

*“Dentro de los sesenta (60) días siguientes a la firma de los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones, los trabajadores **deberán presentar todos los documentos necesarios para su afiliación al ISS.** La no entrega de los documentos necesarios para realizar la afiliación al Instituto, o **la renuncia del trabajador a firmar el registro de inscripciones a esta Institución,** liberará al empleador de la prestación del servicio de salud. Los trabajadores que laboren en fincas situadas en el municipio de Turbo serán afiliados a los riesgos de I.V.M.*

(...)

*“Parágrafo Tres: **Cuando un trabajador no presente los documentos necesarios para su afiliación al ISS, o se niegue a firmar el registro de inscripción a esta institución, será sancionado disciplinariamente, agotando para tal fin el procedimiento para aplicar sanciones establecido en los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones**”*

(...)

*“Parágrafo Cuatro: **Dentro de los noventa (90) días calendario siguientes a la fecha de celebración de los acuerdos convencionales que resulten de la presente negociación, el trabajador deberá aportar la totalidad de los documentos necesarios para proceder a la afiliación de sus familiares al ISS.** Esta afiliación se realizará de acuerdo con lo establecido en los reglamentos del instituto”.* (Negrilla fuera del texto)

Estas cláusulas, contentivas de obligaciones y sanciones contra los trabajadores, evidencian lo grave que fue la oposición de estos y los sindicatos, quienes se vieron obligados a contrariar la naturaleza jurídica de las convenciones colectivas de trabajo, incluyendo, no cláusulas con derechos y beneficios superiores a los legales, sino estos perentorios términos.

Bajo esas premisas, se concluye que mi representada AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. si bien omitió el deber de pago de aportes a seguridad social, lo cierto es que tal situación no se dio como consecuencia de un actuar negligente o que fuese en contra de la ley, por el contrario, es claro que tuvo como génesis el impedimento generado por vías de hecho por parte del trabajador y las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño.

2. IMPOSIBILIDAD DE ENDILGAR RESPONSABILIDAD A AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. EN TANTO EL TRABAJADOR COMO LAS ORGANIZACIONES SINDICALES DE LA ZONA DEL URABÁ ANTIQUIENO FUERON QUIENES IMPIDIERON LA AFILIACIÓN AL ISS Y EL PAGO DE TALES APORTES.

Se propone la presente excepción como quiera que, en línea con la excepción No. 1 tendiente a demostrar que no existió omisión endilgarle a mi representada, no es posible que una persona alegue su propia torpeza o dolo para obtener beneficios a su favor posteriormente.

La Corte Constitucional en diversos pronunciamientos a lo largo de su historia ha ratificado y aplicado la existencia del principio general del derecho de " *NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS*", en los siguientes términos:

“7.1. La Corte Constitucional ha mantenido una línea jurisprudencial respecto del aforismo “Nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, a través de la cual sostiene que el juez no puede amparar situaciones donde la vulneración de los derechos fundamentales del actor se deriva de una actuación negligente, dolosa o de mala fe. Cuando ello ocurre, es decir, que el particular o la autoridad pública pretende aprovecharse del propio error, dolo o culpa, se ha justificado la aplicación de este principio como una forma de impedir

el acceso a ventajas indebidas o innecesarias dentro del ordenamiento jurídico. Por lo que la persona está prima facie en la imposibilidad jurídica de obtener beneficios originados de su actuar doloso[89].

Según ese principio, una persona no es digna de ser oída ni menos pretender el reconocimiento de un bien jurídico a partir de su conducta reproachable. Para la Corte, nadie puede presentarse a la justicia para pedir la protección de los derechos bajo la conciencia de que su comportamiento no está conforme al derecho y los fines que persigue la misma norma[90].

7.2. Este principio no tiene una formulación explícita en el ordenamiento jurídico. No obstante lo anterior, la Corte Constitucional ha hecho alusión a su naturaleza de regla general del derecho, al derivarse de la aplicación de la analogía iuris. Por ello, cuando el juez aplica dicha regla, se ha señalado que el mismo no hace otra cosa que actuar con fundamento en la legislación[91].”

Así las cosas, debe tener en consideración el despacho que el extremo actor fundamenta en el libelo introductor que AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. se encuentra en mora por no haber realizado aportes a seguridad social en el periodo indicado, sin embargo, como ya se ha venido manifestado, tal afirmación no es cierta, pues existió impedimento para tal labor por parte del trabajador y de las organizaciones sindicales.

Por consiguiente, en virtud del principio general del derecho anteriormente indicado y aplicado por la Corte Constitucional no serían procedentes las pretensiones de la demanda, por cuanto ello sería cohonestar la falta en la que incurrió tanto el trabajador como las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño al impedir por vías de hecho que el empleador cumpliera con las obligaciones legales.

3. SIN QUE IMPLIQUE ACEPTACIÓN ALGUNA, NO ES LA LEY 100 DE 1993, LA NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO DE MARRAS.

Se propone la presente excepción como quiera que, sin que implique aceptación alguna, los periodos que se reclaman por la parte actora corresponden a Enero de 1984 hasta diciembre de 1994, fecha inicial para la cual no se encontraba vigente la ley 100 de 1993.

El parágrafo 1 del artículo 37 de la Ley 50 de 1990, expone:

“Parágrafo 1o. En aquellos casos en que el trabajador esté afiliado al Instituto de Seguros Sociales pero no alcance a completar el número mínimo de semanas que le da derecho a la pensión mínima de vejez, bien porque dicho Instituto no hubiera ampliado su cobertura en la zona respectiva o por omisión del empleador, desde el inicio o durante la relación laboral, el empleador pagará el valor de las cotizaciones que faltaren al Instituto de Seguros Sociales para que el trabajador adquiera el derecho proporcional a la pensión de vejez.”

De tal manera, en el hipotético y remoto evento en el que el juez de instancia decidiese que en efecto AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. debe pagar los aportes a pensión en los periodos que la parte actora reclama, es claro que debe acogerse a la normatividad mencionada en líneas precedentes que expone que se deberán pagar únicamente las cotizaciones faltantes para que el trabajador afiliado complete el mínimo de semanas requeridas para acceder a su derecho pensional, y no un título pensional, previo calculo actuarial ni intereses moratorios.

4. PRESCRIPCIÓN DE LOS DERECHOS RECLAMADOS

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de preservar la defensa de mi representada y tomando como base las pretensiones tendientes al reconocimiento y pago de un cálculo actuarial o constitución de un título pensional y posibles tributos como el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones.

Así las cosas, en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala:

“Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en

el presente estatuto.” (Negrilla fuera de texto).

A su vez, el artículo 151 del C.P.T y de la Seguridad Social señala:

*“Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales **prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”. (Negrilla y subraya fuera de texto).*

Aún en gracia de discusión, es del caso precisar que los derechos causados tres años con anterioridad a la fecha de presentación de la demanda, se encuentran prescritos.

5. **BUENA FE**

Debe recordarse que el principio de la buena fe, además de estirpe Constitucional, obliga a las autoridades y a la misma ley, a que presuman la buena fe en las actuaciones de los particulares.

Al respecto, la sentencia C -1194 de 2008, indicó: “(...) La jurisprudencia constitucional ha definido el principio de buena fe como aquel que exige a los particulares y a las autoridades ajustar sus comportamientos a una conducta honesta, leal y conforme con las actuaciones que podrían esperarse de una persona correcta. Así la buena fe presupone la existencia de relaciones recíprocas con trascendencia jurídica, y se refiere a la “confianza, seguridad y credibilidad que otorga la palabra dada (...)”.

De esta manera, la buena fe es un valor que se fundamenta en imperativos sociales como la confianza, rectitud, y honestidad, a lo que se destaca el cumplimiento de mi representada a estos preceptos.

Por último, es preciso destacar lo señalado en la sentencia de radicación No. 57.379, proferida por la Sala de Casación Laboral, Sala de Descongestión No. 1, Magistrado Ponente Martín Emilio Beltrán Quintero, el 06 de junio de 2018, en la cual se indicó: “Se debe recordar que, acorde con la jurisprudencia, la buena fe equivale a obrar con lealtad, rectitud y de manera honesta, es decir, se traduce en la conciencia sincera, con sentimiento suficiente de probidad y honradez del empleador frente a su trabajador que, en ningún momento, ha querido atropellar sus derechos, lo cual está en contraposición con el obrar de mala fe, de quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una suficiente dosis de integridad o pulcritud”.

6. **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA y COBRO DE LO NO DEBIDO**

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda y tiene una estrecha relación con las excepciones presentadas con anterioridad, la cual es la recurrente alusión a rubros que no están probados por el actor, de manera que debe destacarse que ni siquiera en gracia de discusión puede accederse a dichas peticiones en cuanto constituyen la búsqueda de pagos por concepto de aportes al sistema general de pensiones.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que la prohibición al enriquecimiento sin causa no es otra cosa que un principio general del derecho que debe ser plenamente respetado, según lo ha sostenido la doctrina y la jurisprudencia reiteradamente. Frente al particular, la Doctora Yolima Prada Márquez, en el libro Derecho de las Obligaciones – TOMO I dirigido por la Doctora Marcela Castro, afirmó:

“Como ya se indicó, concebimos al enriquecimiento sin causa o, mejor aún, entendemos que no prohíjar el enriquecimiento sin causa es un principio general del derecho, que forma parte del derecho natural; siguiendo al maestro Ripert es un deber moral que resulta perfectamente aplicable a cualquier relación jurídica, no sólo como postulado rector, sino como expresión concreta de la equidad, la cual es esencial en un Estado social de derecho

como el nuestro”.¹

En este mismo sentido, en sentencia del 22 de julio del 2009 el Consejo de Estado señaló “que el enriquecimiento sin causa es un principio general de derecho, que prohíbe incrementar el patrimonio sin razón justificada²”.

Conforme a los anteriores fundamentos, no hay lugar en este caso a la declaratoria de responsabilidad de la demandada, y, por consiguiente, lo que procede es que el Despacho declare probada la presente excepción y desestime las pretensiones elevadas con la presente demanda, absolviendo así de toda condena a mi representada.

7. COMPENSACIÓN

Sin que implique confesión o aceptación de los hechos de la demanda, se propone esta excepción teniendo en cuenta lo señalado en el Artículo 282 del Código General del Proceso, el cual es aplicable por analogía al CPT y de la SS.

8. GENÉRICA O INOMINADA

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del CGP, aplicable por analogía, el cual indica: “En cualquier clase de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda...”

CAPITULO III **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA**

En el presenta caso, el señor Pedro Zúñiga Toro inició un proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de Agrícola Santamaría S.A.S. y Colfondos S.A., pretendiendo que se declare la existencia de un contrato de trabajo con Agrícola Santamaría S.A.S. y consecuentemente, se condene a ésta última al pago del cálculo actuarial y/o constitución de título pensional como resarcimiento a la omisión de afiliación y no pago de aportes al sistema general de pensiones.

Sin embargo, es claro dentro del plenario la inexistencia de responsabilidad de mi representada en atención a que como ya se ha venido manifestado a lo largo de la presente contestación, para enero de 1984 no existía obligación del empleador de efectuar aportes a seguridad social, pues fue tan solo hasta noviembre de 1986 que el Instituto de Seguros Sociales llamó a afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño, siendo dicha obligación exigible tan solo desde esta última fecha, es decir, noviembre de 1986.

Por otro lado, ha sido claro que una vez se efectuó en noviembre de 1986 el llamado a afiliación por parte del ISS en la Zona del Urabá Antioqueño, tanto mi representada como toda la zona bananera inició en debida forma labores para poder cumplir con tal obligación legal, sin embargo, tal situación no puso ser llevada a cabo toda vez que tanto el actor como las organizaciones sindicales operantes en dicha zona, entre ellas Sintrainagro, de forma ilógica, ilegal e incomprensibles impidieron tal labor.

Las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño recurrieron a habías de hecho de manera grave y agresiva e impidieron a sus empleadores efectuar afiliaciones a seguridad social, negándose a entregar copias de cédula, formato de afiliación con firma, entre otros documentos necesarios, motivo por el cual, fue tan solo hasta el año 1993 que en conversación pacífica por parte de los empresarios y los sindicatos se logró suscribir acuerdos generales, incluyendo las siguientes cláusulas:

¹ PRADA MÁRQUEZ Yolima, Enriquecimiento sin Causa en CASTRO DE CIFUENTES Marcela Derecho de las Obligaciones TOMO I. Universidad de los Andes. Editorial Temis. pp. 840.

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia del 22 de julio del 2009. Consejero Ponente: Enrique Gil Botero.

*“Dentro de los sesenta (60) días siguientes a la firma de los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones, los trabajadores **deberán presentar todos los documentos necesarios para su afiliación al ISS.** La no entrega de los documentos necesarios para realizar la afiliación al Instituto, o **la renuncia del trabajador a firmar el registro de inscripciones a esta Institución,** liberará al empleador de la prestación del servicio de salud. Los trabajadores que laboren en fincas situadas en el municipio de Turbo serán afiliados a los riesgos de I.V.M.*

(...)

*“Parágrafo Tres: **Cuando un trabajador no presente los documentos necesarios para su afiliación al ISS, o se niegue a firmar el registro de inscripción a esta institución, será sancionado disciplinariamente, agotando para tal fin el procedimiento para aplicar sanciones establecido en los acuerdos convencionales que resulten de las presentes negociaciones**”*

(...)

*“Parágrafo Cuatro: **Dentro de los noventa (90) días calendario siguientes a la fecha de celebración de los acuerdos convencionales que resulten de la presente negociación, el trabajador deberá aportar la totalidad de los documentos necesarios para proceder a la afiliación de sus familiares al ISS.** Esta afiliación se realizará de acuerdo con lo establecido en los reglamentos del instituto”. (Negrilla fuera del texto)*

Estas cláusulas, contentivas de obligaciones y sanciones contra los trabajadores, evidencian lo grave que fue la oposición de estos y los sindicatos, quienes se vieron obligados a contrariar la naturaleza jurídica de las convenciones colectivas de trabajo, incluyendo, no cláusulas con derechos y beneficios superiores a los legales, sino estos perentorios términos.

Bajo esas premisas, se concluye que mi representada AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. si bien omitió el deber de pago de aportes a seguridad social, lo cierto es que tal situación no se dio como consecuencia de un actuar negligente o que fuese en contra de la ley, por el contrario, es claro que tuvo como génesis el impedimento generado por vías de hecho por parte del trabajador y las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño.

De igual manera, no es posible que una persona alegue su propia torpeza o dolo para obtener beneficios a su favor posteriormente.

La Corte Constitucional en diversos pronunciamientos a lo largo de su historia ha ratificado y aplicado la existencia del principio general del derecho de “ *NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS*”, en los siguientes términos:

“7.1. La Corte Constitucional ha mantenido una línea jurisprudencial respecto del aforismo “Nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, a través de la cual sostiene que el juez no puede amparar situaciones donde la vulneración de los derechos fundamentales del actor se deriva de una actuación negligente, dolosa o de mala fe. Cuando ello ocurre, es decir, que el particular o la autoridad pública pretende aprovecharse del propio error, dolo o culpa, se ha justificado la aplicación de este principio como una forma de impedir el acceso a ventajas indebidas o inmerecidas dentro del ordenamiento jurídico. Por lo que la persona está prima facie en la imposibilidad jurídica de obtener beneficios originados de su actuar doloso[89].

Según ese principio, una persona no es digna de ser oída ni menos pretender el reconocimiento de un bien jurídico a partir de su conducta reprochable. Para la Corte, nadie puede presentarse a la justicia para pedir la protección de los derechos bajo la conciencia de que su comportamiento no está conforme al derecho y los fines que persigue la misma norma[90].

7.2. Este principio no tiene una formulación explícita en el ordenamiento jurídico. No obstante lo anterior, la Corte Constitucional ha hecho alusión a su naturaleza de regla general del derecho, al derivarse de la aplicación de la analogía iuris. Por ello, cuando el juez aplica dicha regla, se ha señalado que el mismo no hace otra cosa que actuar con fundamento en la legislación[91].”

Así las cosas, debe tener en consideración el despacho que el extremo actor fundamenta en el libelo introductor que AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. se encuentra en mora por no haber realizado aportes a seguridad social en el periodo indicado, sin embargo, como ya se ha venido

manifestado, tal afirmación no es cierta, pues existió impedimento para tal labor por parte del trabajador y de las organizaciones sindicales.

Finalmente, los periodos que se reclaman por la parte actora corresponden a Enero de 1984 hasta diciembre de 1994, fecha inicial para la cual no se encontraba vigente la ley 100 de 1993.

El parágrafo 1 del artículo 37 de la Ley 50 de 1990, expone:

“Parágrafo 1o. En aquellos casos en que el trabajador esté afiliado al Instituto de Seguros Sociales pero no alcance a completar el número mínimo de semanas que le da derecho a la pensión mínima de vejez, bien porque dicho Instituto no hubiera ampliado su cobertura en la zona respectiva o por omisión del empleador, desde el inicio o durante la relación laboral, el empleador pagará el valor de las cotizaciones que faltaren al Instituto de Seguros Sociales para que el trabajador adquiera el derecho proporcional a la pensión de vejez.”

De tal manera, en el hipotético y remoto evento en el que el juez de instancia decidiese que en efecto AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. debe pagar los aportes a pensión en los periodos que la parte actora reclama, es claro que debe acogerse a la normatividad mencionada en líneas precedentes que expone que se deberán pagar únicamente las cotizaciones faltantes para que el trabajador afiliado complete el mínimo de semanas requeridas para acceder a su derecho pensional, y no un título pensional, previo calculo actuarial ni intereses moratorios.

En este tenor, se concluye con facilidad que mi representada no se encuentra obligada a reconocer y pagar en favor del actor, título pensional por periodos de afiliación en los que a todas luces tanto AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. trató de cumplir con las obligaciones legales que nacieron ante el llamado del ISS en el año 1986, pero que no fue posible ante la oposición de los trabajadores y las organizaciones sindicales de la Zona del Urabá Antioqueño

CAPITULO IV.
MEDIOS DE PRUEBA.

Sírvase señor Juez, tener como pruebas las siguientes:

- **DOCUMENTALES**

1. Respuesta emitida por AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. al derecho de petición con calenda del 28 de septiembre del 2022, radicado por el señor Pedro Zúñiga Toro el 31 de agosto del mismo año.
2. Certificado e inscripción del trabajador Pedro Zúñiga Toro al Instituto de Seguros Sociales.

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

Que en forma verbal o por escrito y dentro de la oportunidad procesal correspondiente formularé al señor Pedro Zúñiga Toro sobre los hechos de la demanda.

- **TESTIMONIALES:**

Sírvase señor Juez, recepcionar la declaración testimonial de la siguiente persona, mayor de edad, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los argumentos de defensa expuestos en esta contestación.

Los datos del testigo se relacionan a continuación:

- ✓ **Jeniffer Mejía Betancur** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.017.181.314, quien podrá citarse en la carrera 43 A Nro. 19-17 Oficina 1006, teléfono (4) 319 70 60 Ext. 210 y correo electrónico jeniffer.mejia@gruposantamaria.com.co , analista jurídico.
- ✓ **Daniela Quintero Laverde** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.123.192.273, quien podrá citarse en la carrera 90 No. 25-198, teléfono 3108241711 y correo electrónico:

danielaquinterolaverde@gmail.com, asesora externa de la sociedad.

CAPÍTULO IV.
ANEXOS:

Acompaño a la presente demanda:

1. Copia del poder debidamente conferido al suscrito
2. Copia de la cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
3. Copia del Certificado de existencia y representación legal de Agrícola Santamaría S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Urabá.
4. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas documentales.

CAPÍTULO V.
NOTIFICACIONES

Parte demandante:

El señor Pedro Zúñiga Toro al correo electrónico pezuto28@gmail.com
mailto:serinco3018@yahoo.es el apoderado judicial al correo electrónico
juan17gonzalesmadrid@hotmail.com

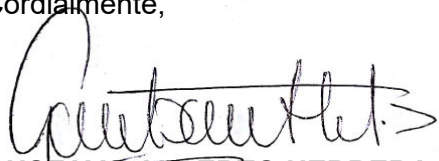
Parte demandada:

COLFONDOS S.A. al correo electrónico procesosjudiciales@colfondos.com.co

AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. podrá ser notifica en la carrera 43 A Nro. 19-17 Oficina 1006 en la ciudad de Medellín, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: tramites@gruposantamaria.com.co

El suscrito podrá ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35N – 100 Oficina 212, en la Ciudad de Cali, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
 C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
 T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Medellín, 28 de septiembre de 2022

Doctora
JUAN DAVID GONZÁLEZ MADRID
Apoderado
PEDRO ZUÑIGA TORO,
Celular: 321 675 58 38
juan17gonzalessmadrid@hotmail.com
Carrera 99 #96-38 Edificio Apartacentro Oficina 201
Apartadó -Antioquia.

Referencia: Respuesta derecho de petición del 31 de agosto de 2022.

En respuesta a su derecho de petición de la referencia, nos permitimos recordarle que el Instituto de los Seguros Sociales llamó afiliación pensional en la Zona del Urabá Antioqueño en noviembre de 1986, momento a partir del cual usted y las organizaciones sindicales operantes en la Zona del Urabá Antioqueño, entre ellas Sintrainagro, de forma ilógica, ilegal e incomprensible impidieron que las empresas bananeras cumplieran con su obligación legal.

La situación se tornó tan difícil por las vías de hecho implementadas y la “concientización” que les fabricaron a los trabajadores, que, para el año de 1993, los Acuerdos Generales” suscritos entre los Empresarios Bananeros y Sintrainagro, incluyeron un clausulado a través del cual era obligación de todos los trabajadores entregar dentro de los noventa (90) días siguientes, toda la documentación necesaria para la afiliación al sistema integral de seguridad social.

Considerando que la naturaleza jurídica de una convención colectiva de trabajo es la de establecer condiciones laborales más beneficiosas que las legales, la única forma de explicar este acuerdo convencional, es porque para el Sindicato y sus afiliados, entre ellos usted, era claro que el daño causado a los trabajadores era inmenso, no sólo por la no cotización, sino también por haberlos llevado a la creencia errónea que afiliarse al sistema de seguridad social integral “era regalarle plata al gobierno”.

Para esa época era necesario la copia de la cédula del trabajador, su firma en el formulario de afiliación y fotos, elementos estos que usted y sus demás compañeros no entregaban alegando temas de seguridad.

No obstante, la gravedad de la situación, la empresa logró, corriendo significativos riesgos, afiliarlo en mayo del año 1992, mostrando un alto grado de diligencia y deseo de cumplir con las obligaciones legales a su cargo.

Basados en lo dicho y, siendo un postulado legal, que nadie puede beneficiarse de su propio dolo o culpa, la Empresa le informa que ninguna obligación tiene, ya que aún antes que usted y Sintrainagro lo permitieron, cumplió con la afiliación.

No sobra recomendarle que este derecho de petición lo eleve a Sintrainagro, para conocer la posición de dicha organización en torno a su responsabilidad.

Cordialmente,



JENIFFER MEJÍA BETANCUR
Coordinadora Jurídica
Agrícola Santamaría



INSCRIPCION DE TRABAJADORES

(ESPACIO RESERVADO
PARA SELLO RELOJ/ISS)

INSTITUTO DE SEGUROS
ECONOMICOS
AFILIACION Y REGISTRO

1. DATOS DE LA INSCRIPCION			INGRESO X	MODIFICACION 3	NOVEDAD INTERNA 8	MAY 10 4 36 PM '92		
DATOS DEL PATRON O ENTIDAD AGRUPADORA								
NUMERO PATRONAL 022201122861			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PATRONO INVERSIONES H.H. LTDA					
			MUNICIPIO Apartadó Ant.					
3. DATOS DEL TRABAJADOR								
No. DE AFILIACION		DOCUMENTO IDENTI. X		NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD 70.521.839		SEXO X F		FECHA DE NACIMIENTO 62 06 28
PRIMER APELLIDO ZUÑIGA		SEGUNDO APELLIDO O DE CASADA TORO		NOMBRES PEDRO		INGRESO MENSUAL 70.272		EXONERADO
ACTIVIDAD ECONOMICA OFICIO O CARGO Oficios Varios		ASALARIADO X NO		DIRECCION RESIDENCIA BARRIO Pueblo Nuevo		COD. ZONAL		MUNICIPIO DE RESIDENCIA Apartadó
4. DATOS DEL SITIO DE TRABAJO								
DIRECCION DE TRABAJO Finca Santa María			TELEFONOS 280-334		MUNICIPIO DE TRABAJO Apartadó		COD. REC. TARJET.	COD. LUGAR DE TRABAJO
FIRMA Y SELLO DEL PATRONO			FIRMA DEL TRABAJADOR			FIRMA FUNCIONARIO RESPONSABLE		
INVERSIONES H H LTDA FINCA SANTA MARIA Nº. 90'930.060			Zuñiga toro Pedro C.C. 70.521.839.					

SF-31-002

GRUPO DE IMPRENTA

INFORMATICA - AFILIACION Y REGISTRO - ISS

PODER PROCESO PEDRO ZUÑIGA TORO RDO. 2023-00170

Tramites Judiciales y Administrativos <tramites@gruposantamaria.com.co>

Mié 24/05/2023 11:30

Para: Juzgado 02 Laboral del Circuito de Apartado <j02labctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

 2 archivos adjuntos (462 KB)

Certificado Agrícola Santamaria.pdf; Poder GHA- Pedro Zuñiga .pdf;

Buenos días,

Nos permitimos hacer envío del poder otorgado por la sociedad Agrícola Santamaría S.A.S., al abogado Gustavo Alberto Herrera Ávila para que continúe con el trámite del proceso ordinario laboral instaurado por el señor PEDRO ZUÑIGA TORO.

Muchas Gracias, Feliz día.

Nota: Favor acusar recibido.

Cordialmente,



"Lo invitamos a que consulte nuestra [Política para el Tratamiento de Datos Personales](#) y el [Aviso de Privacidad](#), donde encontrará los términos y condiciones bajo los cuales son tratados sus datos personales y los mecanismos para ejercer sus derechos como titular de los mismos".

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este mensaje de correo electrónico y sus documentos compartidos, contiene información confidencial y/o privilegiada; si usted no es el destinatario real del mismo, elimínelo de manera inmediata o reenvíelo a su remitente informándole la inconsistencia.

Señores

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ.

E. S. D.


Referencia: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE
Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: PEDRO ZUÑIGA TORO
Demandado: AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S. y COLFONDOS
 PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.
Radicación: 05045 31-05 002 2023 00170 00

JUAN JOSÉ BECERRA C., mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía N°14.636.505, en calidad de representante legal suplente de la sociedad **AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.**, identificada con el NIT. 890.930.060-1, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°19.935.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional N°39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y /o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, reasumir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo. El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° del Decreto 806 de 2020 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

Atentamente,



JUAN JOSÉ BECERRA C.
 Representante Legal Suplente
AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.
NIT-890.930.060

Acepto,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
 C.C. 19.935.114
 T.P. 39.116 del C.S de la J.


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA
APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO
NOMBRES

Gustavo Herrera
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960****BOGOTA D.C**
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

304816 **REPUBLICA DE COLOMBIA**
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO


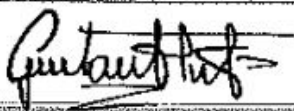
39116-D2 **26/08/1986** **16/06/1986**
Tarjeta No. **Fecha de** **Fecha de**
Expedición **Grado**

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114 **VALLE**
Cedula **Consejo Seccional**

MILITAR NUEVA GRANADA
Universidad

Francisco Escobar Henríquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social : AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.
 Nit : 890930060-1
 Domicilio: Apartado, Antioquia

MATRÍCULA

Matrícula No: 22670
 Fecha de matrícula: 03 de diciembre de 1999
 Ultimo año renovado: 2023
 Fecha de renovación: 24 de marzo de 2023
 Grupo NIIF : GRUPO I - NIIF PLENAS

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal : APARTADO-KM 1 SALIDA HACIA TURBO BODEGAS TROPYCENTRO
 Municipio : Apartado, Antioquia
 Correo electrónico : tramites@gruposantamaria.com.co
 Teléfono comercial 1 : 3197060
 Teléfono comercial 2 : No reportó.
 Teléfono comercial 3 : No reportó.

Dirección para notificación judicial : CR 43A 19-17 OF 1006
 Municipio : Medellín, Antioquia
 Correo electrónico de notificación : tramites@gruposantamaria.com.co
 Teléfono para notificación 1 : 3197060
 Teléfono notificación 2 : No reportó.
 Teléfono notificación 3 : No reportó.

La persona jurídica **SI** autorizó para recibir notificaciones personales a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y del 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 325 del 08 de marzo de 1982 de la Notaria 13 de Medellín, inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de diciembre de 1999, con el No. 3403 del Libro IX, se constituyó la persona jurídica de naturaleza comercial denominada AGRICOLA



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SANTAMARIA S.A.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 83 del 29 de marzo de 2016 de la Asamblea De Accionistas de Medellin, inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de mayo de 2016, con el No. 13648 del Libro IX, se inscribió TRANSFORMACION DE SOCIEDAD ANONIMA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA

Por documento privado No. 1 del 19 de septiembre de 2017 de la Representante Legal de Medellin, inscrito en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2017, con el No. 15187 del Libro IX, se decretó la comunicación que se ha configurado un grupo empresarial : SITUACION DE CONTROL QUE EJERCE LA SOCIEDAD HG SANTA MARIA S.A.S, POR SER PROPIETARIO DEL 100% DE LAS ACCIONES DE DICHA SOCIEDAD

Por documento privado del 12 de febrero de 2019 de la representante legal de medellin, inscrito en esta cámara de comercio el 26 de marzo de 2019, con el no. 17003 Del libro ix, se decretó la comunicación que se ha configurado un grupo empresarial : Situación de control que ejerce por intermedio de su subordinada ya que hg santamaria S.A.S. Tiene: Agrícola santa maria S.A.S el 100% de las acciones en que divide el capital suscrito y pagado de la sociedad y agrícola santa maria S.A.S. Tiene en neoinversiones S.A.S el 100% de las acciones que se divide el capital suscrito y pagado de la sociedad

Por documento privado del 19 de septiembre de 2019 de la Representante Legal de Medellin, inscrito en esta Cámara de Comercio el 11 de octubre de 2019, con el No. 17965 del Libro IX, se decretó la comunicación que se ha configurado una situación de control : SITUACION DE CONTROL MATRIZ QUE LA SOICEDAD AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S. TIENE EN SM PORT INVESTMENTS S.A.S., LA PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES EN QUE SE DIVIDE EL CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO DE LA SOCIEDAD.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: El objeto societario consiste en la explotacion y aprovechamiento de negocios agropecuarios en general. Actividades que desarrollará mediante la administración de inmuebles propios y/ o ajenos y sobre los que a cualquier título lícito tenga en posibilidad de explotar, en cualquiera de sus manifestaciones, así como el desarrollo directo de actividades empresariales de cualquier indole. Desarrollo del objeto: Para la realización del objeto la compañía podrá: A) adquirir todos los activos fijos de caracter mueble o inmueble que sean necesarios para el desarrollo de los negocios sociales. B) gravar o limitar el dominio de sus activos fijos, sean



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

muebles o inmuebles, y enajenarlos cuando por razones de necesidad o conveniencia fuere aconsejable su disposición. C) adquirir y usar nombres comerciales, logotipos, marcas y demás derechos de propiedad industrial relacionados con las actividades desarrolladas por la sociedad y con los servicios a las que se extiende su giro; si se trata de derechos de terceros, celebrar los respectivos contratos de uso o concesión de propiedad industrial. D) concurrir a la constitución de otras empresas o sociedades, con o sin el carácter de filiales, o vincularse a empresas o sociedades ya existentes, mediante aportes en dinero, en bienes o en servicios, incorporarse a ellas, cualquiera sea el objeto social. E) tomar dinero en mutuo y celebrar toda clase de operaciones financieras, por activa o por pasiva, que le permitan obtener los fondos necesarios para el desarrollo de sus negocios. F) en general, ejecutar todos los actos y celebrar todos actos y contratos que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones derivadas de su existencia y de las actividades desarrolladas por la compañía.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	\$ 2.000.000.000,00
No. Acciones	2.000.000.000,00
Valor Nominal Acciones	\$ 1,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor	\$ 745.624.217,00
No. Acciones	745.624.217,00
Valor Nominal Acciones	\$ 1,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor	\$ 745.624.217,00
No. Acciones	745.624.217,00
Valor Nominal Acciones	\$ 1,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: La compañía tendrá un (1) representante legal, quien representará legalmente a la compañía en juicio y fuera de juicio, y será el administrador de su patrimonio. Le corresponde el gobierno y la administración directa de la misma, como gestor y ejecutor de los negocios y actividades sociales, con las limitaciones establecidas en estos estatutos; y todos los funcionarios o empleados cuyos nombramientos no correspondan a la Asamblea General de accionistas estarán subordinados a él. La designación del representante legal y la fijación de su remuneración corresponden a la Asamblea de accionistas. Parágrafo. El representante legal principal y sus suplentes podrán denominarse para efectos comerciales o civiles como gerente y subgerentes respectivamente. siempre que, en los estatutos, la Ley o cualquier



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

reglamento local o nacional se aluda al cargo de gerente, se atenderá como tal al representante legal, principal o sus suplentes, según corresponda, de manera que en ningún caso la sociedad sea desprovista de representación o administración. Término: El representante legal y sus suplentes serán elegidos para periodos de un (1) año, y podrán ser reelegidos indefinidamente y removido en cualquier momento.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: A) hacer uso de la denominacion social b) ejecutar los decretos de la Asamblea General de accionistas y los acuerdos y resoluciones de la Junta Directiva c) ejercer las funciones indicadas en el literal b) del articulo 53, cuando le sean delegadas, total o parcialmente, por la Junta Directiva ch) designar y remover libremente a los empleados de la compañía que no dependen directamente de la Asamblea General de accionistas y escoger, también libremente, al personal de trabajadores, determinar su numero, fijar el genero de labores, remuneraciones, etc. Y hacer los despidos del caso d) constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que juzgue necesarios para la adecuada representación de la sociedad, delegandoles las facultades que estime conveniente, de aquellas que el mismo goza e) ejecutar los actos y celebrar los contratos que tiendan al desarrollo del objeto social. En ejercicio de esta facultad el gerente podrá dar o recibir en mutuo cantidades de dinero; hacer depositos bancarios; firmar toda clase de títulos valores y negociar esta clase de instrumentos, firmarlos, aceptarlos, protestarlos, endosarlos, pagarlos, descargarlos, tenerlos, etc.; Comparecer en los juicios en que se discuta la propiedad de los bienes sociales o cualquier derecho de la compañía; transigir, comprometer, desistir, novar, recibir e interponer acciones y recursos de cualquier genero de todos los negocios o asuntos de cualquier índole que tenga pendiente la compañía; representar a la sociedad ante cualquier clase de funcionarios, tribunales, autoridades, personas jurídicas o naturales, etc.; Y en general actuar en la dirección de la empresa social. Si se tratare de ejecución de un acto o la celebración de un contrato por cuenta de la sociedad, para que dicho acto o contrato obligue a esta, es necesario que sea de aquellos para los cuales el gerente no tiene restriccion alguna en estos estatutos, o que el órgano de la compañía a quien corresponda autorizar a dicho funcionario se haya pronunciado favorablemente en el sentido de conceder la mencionada autorizacion y de ello haya quedado la constancia respectiva. Se entiende que no existe restriccion alguna para el gerente en la ejecución de actos y en la celebración de contratos que no sean de la naturaleza de aquellos para los cuales estos estatutos han senalado como necesaria la autorizacion de otro órgano f) convocar a la Asamblea General de accionistas y a la Junta Directiva de la compañía a sesiones extraordinarias, cada vez que lo juzgue conveniente o necesario, o en el caso de la Asamblea, cuando se lo solicite un numero de accionistas que represente por lo menos el veinticinco por ciento (25 %) de las acciones suscritas g) presentar a la Asamblea General de accionistas, en sus sesiones ordinarias, en asocio de la Junta Directiva, el balance de cada ejercicio, y un informe escrito sobre la forma como hubiere llevado a cabo su gestión y las



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

medidas cuya adopción recomiende a la Asamblea h) informar a la Junta Directiva, acerca del desarrollo de los negocios y demás actividades sociales, someterle prospectos para el mejoramiento de las empresas que explote la compañía y facilitar a dicho órgano directivo el estudio de cualquier problema, proporcionándole los datos que requiera i) apremiar a los empleados y demás servidores de la compañía a que cumplan los deberes de su cargo, y vigilar continuamente la marcha de la empresa, especialmente su contabilidad y documentos j) cuidar que la recaudación o inversión de los fondos de la empresa se hagan debidamente k) ejercer todas las facultades que directamente delegue en el la Asamblea General de accionistas y la Junta Directiva. Requerimiento de autorización: El gerente requerirá autorización de la Asamblea de accionistas y de la Junta Directiva de la compañía para ejercer sus funciones en aquellos casos en que cualquiera de estos organismos deba impartir la autorización previa, según lo dispuesto en la Ley o en los presentes estatutos, por razón de la naturaleza o de la cuantía de la operación.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 91 del 29 de diciembre de 2016 de la Asamblea De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2017 con el No. 14274 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	FEDERICO GALLEGU DAVILA	C.C. No. 71.264.611
SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE	CARLA CRISTINA HENRIQUEZ FATTONI	C.C. No. 52.991.495

Por Extracto del Acta No. 126 del 04 de agosto de 2022 de la Extracto Asamblea Extraordinaria De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 12 de agosto de 2022 con el No. 23022 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	JUAN JOSE BECERRA CHICA	C.C. No. 14.636.505

REVISORES FISCALES

Por Extracto del Acta No. 116 del 23 de marzo de 2021 de la Asamblea Ordinaria De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 21 de abril de 2021 con el No. 20536 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
-------	--------	----------------	---------



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

FIRMA REVISORA FISCAL	CROWE CO S.A.S	NIT No. 830.000.818-9	293
REVISOR FISCAL SUPLENTE	SANTIAGO MARTINEZ LOPEZ	C.C. No. 1.152.703.251	246870-T

Por documento privado del 01 de octubre de 2021 de la Representante Legal Firma Revisora, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 14 de octubre de 2021 con el No. 21440 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
PRINCIPAL	LEIDY JOHANNA GARCIA MEJIA	C.C. No. 1.037.604.249	254616-T

PODERES

Que por acta no. 99 De la Asamblea General de accionistas del 21 de marzo de 2018, inscrita el 12 de abril de 2018 bajo el numero 15778, se nombra a la señora rocio valencia castro identificada con cédula de ciudadanía 43.675.015 De bello, para representar asuntos judiciales y administrativos, quien quedaría facultada para representar a la sociedad ante estas autoridades, por tal razón, podrá,celebrar conciliaciones judiciales, extrajudiciales de naturaleza civil, laboral, contencioso administrativa entre otros; absolver interrogatorios de parte. Del mismo modo podrá representar la sociedad ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental y municipal, tales como pero sin limitarse el ministerio del trabajo, ugpp y demás organismos de derecho público; así mismo, queda facultado para notificarse de autos admisorios de demandas en contra de la sociedad, o de cualquier otra clase de providencias judiciales, resoluciones, actos administrativos. En general, queda expresamente facultado para desistir, conciliar, transigir, recibir, interponer recursos.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
*) E.P. No. 4197 del 23 de noviembre de 1989 de la Notaria 11 Medellín	3404 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 4197 del 23 de noviembre de 1999 de la Notaria 11 Medellín	3405 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 4620 del 21 de diciembre de 1989 de la Notaria 11 Medellín	3406 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 4816 del 29 de diciembre de 1989 de la Notaria 11 Medellín	3407 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 370 del 20 de noviembre de 1990 de la Notaria 22 Medellín	3408 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 604 del 19 de abril de 1991 de la Notaria 22 Medellín	3409 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 1219 del 25 de marzo de 1993 de la Notaria Primera Envigado	3410 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

*) E.P. No. 2594 del 31 de agosto de 1993 de la Notaria Decima Medellín	3411 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 221 del 12 de febrero de 1996 de la Notaria Decima Medellín	3412 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 3070 del 30 de julio de 1998 de la Notaria 11 Medellín	3413 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 4505 del 12 de noviembre de 1998 de la Notaria 11 Medellín	3414 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 2464 del 19 de noviembre de 1999 de la Notaria Septima Medellín	3415 del 03 de diciembre de 1999 del libro IX
*) E.P. No. 1191 del 05 de junio de 2010 de la Notaria Septima Medellín	8355 del 25 de junio de 2010 del libro IX
*) E.P. No. 3274 del 21 de diciembre de 2011 de la Notaria Septima Medellín	9364 del 29 de diciembre de 2011 del libro IX
*) E.P. No. 2068 del 27 de julio de 2012 de la Notaria Septima Medellín	10285 del 15 de agosto de 2012 del libro IX
*) D.P. No. 5172 del 28 de agosto de 2013 de la Asamblea De Asociados	11012 del 25 de octubre de 2013 del libro IX
*) Acta No. 83 del 29 de marzo de 2016 de la Asamblea De Accionistas	13648 del 26 de mayo de 2016 del libro IX
*) D.P. del 26 de octubre de 2017 de la Representante Legal	15310 del 16 de noviembre de 2017 del libro IX
*) E.A. No. 105 del 21 de diciembre de 2018 de la Asamblea Extraordinaria De Accionistas	18241 del 20 de diciembre de 2019 del libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los Actos Administrativos de registro quedan en firme, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ, los sábados **NO** son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los Actos Administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

Por documento privado No. 1 del 19 de septiembre de 2017 del Representante Legal , inscrito en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2017, con el No. 15187 del Libro IX, se inscribió la comunicación que se ha configurado un grupo empresarial : Situacion de control que ejerce la sociedad hg santa maria s.A.S,por ser propietario del 100% de las acciones de dicha sociedad.

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA :** AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.
 Domicilio: Apartado, Antioquia



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

País: Colombia

Por documento privado del 12 de febrero de 2019 del Representante Legal , inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de marzo de 2019, con el No. 17003 del Libro IX, se inscribió la comunicación que se ha configurado un grupo empresarial : Situacion de control que ejerce por intermedio de su subordinada ya que hg santamaria s.A.S. Tiene: Agricola santa maria s.A.S el 100% de las acciones en que divide el capital suscrito y pagado de la sociedad y agricola santa maria s.A.S.Tiene en neoinversiones s.A.S el 100% de las acciones que se divide el capital suscrito y pagado de la sociedad.

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE : HG SANTAMARIA S.A.S.**

SITUACION DE CONTROL

Identificación: 9009676701

Domicilio: 05001 - Medellín

Dirección : Carrera 43 a 19 17 of 1006

País: Colombia

Descripción de la actividad: LA SOCIEDAD PODRA REALIZAR CUALQUIER ACTO LICITO DE COMERCIO O CONTRATO, AUNQUE SE DEDICARA PRINCIPALMENTE A LA EXPLORACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE NEGOCIOS AGROPECUARIOS EN GENERAL, Y DE BANANO EN PARTICULAR, ACTIVIDADES QUE DESARROLLARA MEDIANTE LA ADMINISTRACIÓN DE INMUEBLES PROPIAS Y/O AJENOS Y SOBRE LOS QUE A CUALQUIER TITULO LICITO TENGA Y ESTE EN LA POSIBILIDAD DE EXPLOTAR, EN CUALQUIERA DE SUS MANIFESTACIONES.

Fecha de configuración de la situación: 12/02/2019

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : NEOINVERSIONES S.A.S.**

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

Identificación: 9010391504

Domicilio: 05001 - Medellín

País: Colombia

Descripción de la actividad: LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD CIVIL, COMERCIAL Y/O ECONÓMICA LICITA, TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO, DEL MISMO MODO PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD QUE LE SEAN CONEXAS, AFINES O COMPLEMENTARIAS; NO OBSTANTE LA SOCIEDAD SE DEDICARA PRINCIPALMENTE A ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS ASÍ COMO A INVERTIR EN TODO TIPO DE BIENES MUEBLES ESPECIALMENTE EN ACCIONES, CUOTAS PARTES O CUALQUIER OTRO TITULO DE PARTICIPACIÓN.

Fecha de configuración de la situación: 12/02/2019

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA : AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.**

Domicilio: Apartado, Antioquia

País: Colombia

Por documento privado del 19 de septiembre de 2019 del Representante Legal , inscrito en esta Cámara de Comercio el 11 de octubre de 2019, con el No. 17965 del Libro IX, se



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscribió la comunicación que se ha configurado una situación de control : Situacion de control matriz que la soicedad agricola santamaria s.A.S. Tiene en sm port investments s.A.S., La propiedad del 100% de las acciones en que se divide el capital suscrito y pagado de la sociedad.

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE :** AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S.

Domicilio: Apartado, Antioquia

País: Colombia

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA :** SM PORT INVESTMENTS S.A.S

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

Identificación: 9012777804

Domicilio: 05001 - Medellín

País: Colombia

Descripción de la actividad: LA SOCIEDAD PUEDE REALIZAR EN COLOMBIA Y EL EXTERIOR CUALQUIER ACTIVIDAD O CIVIL, NO OBSTANTE, TENDRÁ COMO OBJETO SOCIAL PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES; INVERSIÓN DIRECTA O INDIRECTA EN ACCIONES, CUOTAS, PARTES DE INTERÉS EN SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEAN LAS ACTIVIDADES PORTUARIAS, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO TIPO DE SOCIEDAD, INVERSIÓN EN BIENES MUEBLES, SEAN O NO DE CARÁCTER CIVIL O COMERCIAL, INVERSIONES DE CAPITAL DE RENTA FIJA O VARIABLE, EN OPERACIONES DE COBERTURA (DERIVADOS), FONDOS PRIVADOS BONOS TÍTULOS DE DEUDA PÚBLICA, CERTIFICADOS DE DEPÓSITO DE MERCADERÍAS, VALORES DERIVADOS DE PROCESOS QUE PODRÁN REALIZAR TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTERIOR, EN MONEDA COLOMBIANA O EXTRANJERA, LO CUAL PODRÁ VENDERLOS, PERMUTARLOS Y, EN GENERAL, DISPONER DE ELLOS.

Fecha de configuración de la situación: 19/09/2019

Presupuesto que da lugar a la situación de control y/o al grupo empresarial: Control externo societario sin participación en el capital: "numeral 3 Artículo 261 Código de Comercio"

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: A0122

Actividad secundaria Código CIIU: No reportó

Otras actividades Código CIIU: No reportó

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, SUCURSALES Y AGENCIAS

A nombre de la persona jurídica, figura(n) matriculado(s) en la CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
 Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: AGRICOLA SANTAMARIA

Matrícula No.: 27290

Fecha de Matrícula: 03 de diciembre de 1999

Último año renovado: 2023

Categoría: Establecimiento de Comercio

Dirección : APARTADO-KM 1 SALIDA HACIA TURBO BODEGAS TROPYCENTRO

Municipio: Apartado, Antioquia

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$\$129.201.120.000,00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : A0122.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

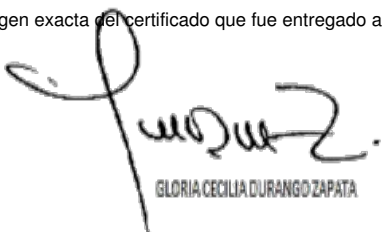
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 03/04/2023 - 14:41:22
Recibo No. S000389265, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN VX3EeNMTsr

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=44> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.



GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***
