



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Auto interlocutorio No. 364

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL:	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES – LEY 1437 DE 2011
EXPEDIENTE:	76001-33-33-014-2020-00028-01
DEMANDANTE:	CONSORCIO SANEAMIENTO CALI
DEMANDADOS:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
LLAMADA EN GARANTÍA	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
ASUNTO	ADMITE RECURSO DE APELACIÓN
MINISTERIO PÚBLICO	PROCURADORA 20 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
CORREOS	sepatino@procuraduria.gov.co procjudadm20@procuraduria.gov.co notificaciones@srabogados.com notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co dtvalle@mintransporte.gov.co notificacionesjudiciales@cali.gov.co arles.lemos@cali.gov.co notificaciones@gha.com.co notificaciones@gha.com.co

I. SÍNTESIS DE LA DECISIÓN

Se admite el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la Sentencia No. 018 del 12 de febrero de 2024, proferida por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Cali, que correspondió por reparto el 12 de junio de 2024¹.

II. CONSIDERACIONES

Revisado el expediente digital, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que: **i)** contra la Sentencia 018 del 12 de febrero de 2024, proferida por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Cali², notificada en estrados el 12 de febrero de 2024³; el apoderado de la parte demandada presentó recurso de apelación el 23 de febrero de 2024⁴, dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 26 de febrero de 2024⁵; **ii)** el apoderado cuenta con poder vigente⁶; **iii)** La sentencia accedió parcialmente a las pretensiones pero no fue necesaria la realización de la audiencia de conciliación de que trata el numeral 2º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, y a su vez por el artículo 132 de la Ley 2220 de 2022, en atención a que ni las partes ni el agente del ministerio la solicitaron ni presentaron fórmula conciliatoria; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

¹ Índice 3, Expediente segunda instancia, acta de reparto.
² Índice 33 sentencia - link, expediente primera instancia.
³ Índice 34 constancia de notificación y ejecutoria, expediente primera instancia.
⁴ Índice 31 recurso de apelación, expediente primera instancia.
⁵ Artículo 202 del CPACA, al ser proferida la sentencia en audiencia.
⁶ Índice 38, expediente primera instancia.

El recurso de apelación será admitido en el efecto suspensivo; conforme a los numerales 4, 5 y 6 *ibídem*, no hay lugar a correr traslado para alegar. Las partes disponen hasta la ejecutoria de esta providencia para pronunciarse, el agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDADA** contra la Sentencia No. 018 del 12 de febrero de 2024, proferida por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Cali - Valle del Cauca.

SEGUNDO: Las partes podrán pronunciarse hasta la ejecutoria del presente auto. El Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia al Agente del Ministerio Público.

CUARTO: INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos es la **VENTANILLA VIRTUAL** de Samai-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE⁷


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

Proyectó: AMD

⁷ Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.