



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**SALA LABORAL**

---

**MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISBELIA FONSECA GONZÁLEZ**

**REF:** ORDINARIO 15001 3105 004 2023 00148-01 **2023-1901**  
**DTE:** HERNANDO SIERRA RAMÍREZ  
**DDA:** AFP COLFONDOS S.A., AFP PORVENIR S.A.,  
COLPENSIONES

Tunja, siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Correspondería avocar el recurso de apelación interpuesto por la demandada AFP COLFONDOS S.A., contra el auto proferido por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Tunja el 21 de septiembre de 2023, que negó el llamamiento en garantía (Archivos digitales 020, 022 y 025, cuaderno de 1ª instancia); sin embargo, esta instancia advierte que el a-quo. no debió concederlo dada su inapelabilidad, por las razones que a continuación se exponen:

**ANTECEDENTES:**

HERNANDO SIERRA RAMÍREZ promovió demanda ordinaria contra la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y las AFP, PORVENIR S.A, y COLFONDOS S.A, para que se declare la ineficacia del traslado efectuado al RAIS, por incumplimiento de las AFP demandadas al deber de información sobre los regímenes pensionales y los efectos de su cambio.

Por auto de 15 de junio de 2023 se admitió la demanda (Archivo digital 005, cuaderno de 1ª Instancia).

La AFP COLFONDOS al contestar la demanda llamó en garantía a la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, (Archivo digital 015 cuaderno de 1ª instancia)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**SALA LABORAL**

---

El A quo en providencia de 21 de septiembre de 2023 (*Archivo digital 020, cuaderno de 1ª instancia*) tuvo por contestada la demanda y negó el llamamiento en garantía que formuló COLFONDOS S.A.

Contra la decisión, la demandada AFP COLFONDOS S.A. interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación. (*Archivo digital 022 cuaderno de 1ª instancia*) el a quo negó el de reposición y concedió el de apelación a pesar de su improcedencia. (*Archivo digital 025 cuaderno de 1ª instancia*).

### **CONSIDERACIONES**

Para resolver se debe señalar que, conforme al Código General del Proceso aplicable al proceso laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS, bajo la denominación de “*litisconsortes y otras partes*”, el capítulo II que precede a los artículos 60 a 70, regula las tres clases de litisconsorcio, la intervención excluyente, el llamamiento en garantía, y el llamamiento al poseedor, mientras que bajo el título “*terceros*” en los artículos 71 y 72 se incluye exclusivamente la *coadyuvancia* y el *llamamiento de oficio*.

Significa lo anterior que el llamado en garantía previsto en el artículo 64 del CGP<sup>1</sup> es un sujeto procesal que queda dentro del concepto de “*otra parte*” **no de tercero**.

De allí, que no resulte aplicable el numeral 2º del CPTSS<sup>2[OBJ]</sup> según el cual es apelable el auto que rechace la representación de una de las partes o *la intervención de terceros*, pues se itera, que el llamamiento en garantía se hace en calidad de parte.

Luego, el auto por el cual la Primera Instancia negó el llamamiento en garantía no admite recurso de apelación, por lo tanto, no debió concederlo.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**SALA LABORAL**

---

Por lo expuesto, el recurso no cumple con el requisito de procedibilidad cuál es estar expresamente definido por la ley como apelable; luego, conforme al artículo 325 del CGP, se declarará inadmisibile y se ordenará remitir el expediente al Juez de origen para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR el recurso de apelación** interpuesto por la AFP COLFONDOS S.A. contra la providencia del **21 de septiembre de 2023**.

**SEGUNDO.** – En firme devuélvase el expediente al juzgado de origen, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARÍA ISBELIA FONSECA GONZÁLEZ**  
**Magistrada**

Firmado Por:  
Maria Isbelia Fonseca Gonzalez  
Magistrada

**Sala 001 Laboral**  
**Tribunal Superior De Tunja - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e81d7d5f6a1d24a48a72bd23e5145701c88e779305cd0b5630cf32d1aff897f**

Documento generado en 07/12/2023 03:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**