**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 12-374270 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001333301620200019700 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE** | NURELBA GUERERRO BETANCOURT en calidad de Agente Especial de la firma ASOCIACION DE PROVIVIENDA POPULAR COLOMBIANA |
| **DEMANDADO** | MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI   |
| **TIPO DE VINCULACION****ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 19/11/2020 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN****GARANTÍA** | 23/03/2021 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 27/09/2023 |
| **FECHA DEL SINIESTRO****Claims Made: \_\_\_\_****Ocurrencia : \_\_x\_\_\_****Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 29/04/2020 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** |  29/04/2020 |
| **HECHOS** | De conformidad con los hechos de la demanda, la señora Nurelba Guerrero se desempeñó como agente liquidador especial (nombrada por resolución administrativa) de varias entidades adscritas a la administración pública, y no le han sido reconocidos sus respectivos honorarios (al parecer porque no hay recursos para el pago), buscando nulitar en especial el acto administrativo con TRD 4147 050 2.9.2189.000360 del 29 de abril de 2020. |
| **PRETENSIONES** | Van encaminadas a nulitar el AA emitido por la Secretaría de Vivienda social y Hábitat donde se deniega el reconocimiento y pago de los honorarios pretendidos, y como consecuencia de ello, indemnización por daño patrimonial, indemnización por daño extrapatrimonial y el pago de costas y agencias en derecho. De manera subsidiaria pretende una reparación directa por falla en el servicio (defectuoso funcionamiento de la administración pública) |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS****PRETENSIONES** | $19.580.000 |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA****(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $19.580.000Deducible:$0Coaseguro: 30%Total Exposición de Chubb: $5.874.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:39462Ramo: 12Amparo afectado: PLODeducible (Si Aplica): NO APLICAValor asegurado: $7.000.000.000Placa (Si Aplica): NO APLICACoaseguro (Si Aplica): CHUBB 30%, SBS 25%, HDI 10% Y SOLIDARIA 35% |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL****ASEGURADO** | * Violación a la Constitución Política Nacional, a la ley, al principio de legalidad en el gasto público y al Código Penal
* Inexistencia de la obligación a cobro de lo no debido
* Inexistencia de fuente de financiación para la función de vigilancia y control de las actividades de construcción y enajenación de inmuebles destinados a vivienda que se encuentra a cargo de los municipios, por decisión del consejo de estado.
* Excepción genérica
 |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR****CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | Excepciones frente a la demanda:* El acto administrativo objeto de controversia está ajustado a derecho, toda vez que hay pérdida de ejecutoriedad de los actos administrativos relativos a la asignación de honorarios por administración y liquidación de empresas privadas dedicadas a la construcción, por lo tanto, es improcedente el reconocimiento solicitado por la demandante
* Carencia de legalidad de las resoluciones 012 y 013 de 2008 expedidas por el concejo municipal, dado que no se encuentra facultado para la creación y supresión de empleos
* Improcedencia de la pretensión subsidiaria de declaratoria de responsabilidad civil extracontractual por falla de la administración, al quedar probado que el distrito especial de santiago de cali actúa en derecho
* Improcedencia de solicitud de perjuicios materiales por el no pago de emolumentos, ya que los mismos carecen de sustento jurídico.
* Improcedencia del daño moral y daño a la salud
* Coadyuvancia de las excepciones que interpuso la parte demandada frente a la demanda
* Enriquecimiento sin causa
* La genérica o innominada

Excepciones frente al llamamiento en garantía* Falta de legitimación en la causa por pasiva de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., toda vez que la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000109 no presta cobertura material para los hechos materia de litigio
* Inasegurabilidad de los actos meramente potestativos del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
* Exclusiones contempladas en la póliza no. 420-80-994000000109
* No se demostró la realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000109 y, por tanto no existe obligación a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
* Existencia de coaseguro, que no implica solidaridad entre las partes, por lo que la obligación indemnizatoria se limita al porcentaje pactado y contenido en póliza seguro responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000109
* Marco de los amparos otorgados, límite máximo de la responsabilidad de la compañía aseguradora.
* Eminente carácter indemnizatorio que reviste el contrato de seguro convenido en la póliza de seguro responsabilidad civil extracontractual no. 420-80-994000000109
* Pago por reembolso
* Disponibilidad del valor asegurado
* Genérica o innominada
 |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA****(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** |
| **Bajo** | 5% | 35% | 75% |
| **Medio** | 15% | 50% | 85% |
| **Alto** | 25% | 65% | 100% |

 \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo |  **Contingencia**: Remota x\_ Eventual \_\_\_ Probable \_\_\_\_ **Nivel:** Bajo \_x\_\_\_ Medio \_\_\_ Alto \_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia se califica como REMOTA, toda vez que la póliza no presta cobertura material porque el caso constituye una responsabilidad civil contractual y por exclusiones expresas en la misma, y por otra parte, la actora no logra acreditar la falla que pretende endilgar a la administración pública.FRENTE A LA PÓLIZA: La póliza 420-80-994000000109 expedida por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. (en calidad de líder) presta cobertura temporal, puesto que el acto administrativo que se pretende nulitar fue expedido el 29 de abril de 2020y la vigencia de la póliza en cuestión comprende desde el 29 de mayo de 2019 hasta el 23 de junio de 2020, y la modalidad es de ocurrencia. Frente a la cobertura material, es de predios, labores y operaciones, sin embargo, al ser una póliza de RCE no prestaría cobertura puesto que el AA que se pretende nulitar es relativo a una responsabilidad civil contractual, además de la exclusión de cobertura sobre los actos administrativos con desconocimiento de la ley por parte de sus funcionarios.FRENTE A LA RESPONSABILIDAD: Hay una falta de legitimación en la causa por pasiva de las aseguradoras por cuanto el litigio se causa por un antiguo vínculo contractual existente entre la demandante y el municipio De SANTIAGO DE CALI, y como se ha mencionado, la póliza en cuestión es de carácter extracontractual. Por otra parte, la demandante se limita a (de manera subsidiaria) solicitar se declare una falla del servicio por mal funcionamiento de la administración pública, sin allegar pruebas que permitan declarar una responsabilidad administrativa. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $293.700 correspondiente al 5% del valor de la contingencia  |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 25 de octubre de 2023 se radicó la contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación de CHUBB SEGUROS.  |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En etapa procesal se recomienda no tener ánimo conciliatorio.  |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**