

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, informándole que el término para que se pronunciara la parte demandante sobre las excepciones de mérito propuestas por las entidades demandadas, discurrió durante los días 21, 22 y 26 de marzo de 2024, en silencio por la parte demandante.

Pereira, 9 de mayo de 2024.

**SIN NECESIDAD DE FIRMA**  
Arts. 7° Ley 527 de 1999, 2° del Decreto  
806 de 2020 y 28 del Acuerdo PCJA20-  
11567 del C.S.J.

**Diana Patricia García Aristizábal**  
Secretaria



*Juzgado Cuarto Civil del Circuito*  
*Pereira - Risaralda*

---

Mayo veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 2019-00514  
**Proceso:** VERBAL RCE  
**Demandantes:** OLIMPO ANTONIO RENDÓN LÓPEZ Y OTROS  
**Demandadas:** CLÍNICA LOS ROSALES S.A. Y COOMEVA E.P.S.

Teniendo en cuenta que ya se ha integrado el contradictorio en la demanda de responsabilidad civil extracontractual de la referencia, se procede a continuar con el trámite de este asunto.

En consecuencia, se convoca a los apoderados y las partes a la **AUDIENCIA CONCENTRADA** de que trata el artículo 372 y núm. 9 del artículo 375 C.G.P., en la que se evacuarán las etapas de interrogatorios a las partes, fijación del litigio, y demás trámites previstos en los artículos mencionados. Esta se llevará a cabo el día **3 DE SEPTIEMBRE DE 2024 A LAS 9:00 A.M.**

Se advierte a las partes que deberán concurrir a la audiencia a rendir interrogatorio, y los demás actos relacionados con la audiencia, so pena de que aún sin su presencia ésta se lleve a cabo. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 372, la inasistencia injustificada de la parte demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada, siempre que sean susceptibles de confesión; mientras que la inasistencia injustificada de la parte demandada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda.

Igualmente se previene a las partes y apoderados que por su inasistencia se les impondrá una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**DECRETO DE PRUEBAS**

De conformidad con el numeral 10 del artículo 372 del Código General del Proceso se procede al decreto de las pruebas, así:

### **PARTE DEMANDANTE**

#### **Documentales.**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de la demanda.

#### **Prueba pericial**

El dictamen que el apoderado de la parte demandante rotula en su demanda **no será decretado**, y pasa el despacho a explicar las razones que motivan dicha decisión:

El inciso primero del Código General del Proceso establece:

*“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.”*

Del anterior apartado se extraen dos supuestos de actuación de la parte que pretenda incorporar como prueba un dictamen pericial dentro de un proceso, a saber, (i) que lo aporte en la oportunidad correspondiente para pedir pruebas; o (ii) que en caso de no poder cumplir con lo anterior, deberá anunciar su aporte y atenerse al plazo que el despacho fije para tal efecto. Revisado el acápite del dictamen pericial en el apartado probatorio de la demanda, se verifica que no se dan ninguno de los dos supuestos ya expresados, pues la parte demandante no aporta o anuncia un dictamen, sino que solicita de forma genérica que el despacho decrete uno sin dar cuenta de los datos del profesional o demás información de relevancia.

Ahora, no es ajeno el despacho a que el artículo 234 del Código General del Proceso reza:

*“Los jueces podrán solicitar, de oficio o a petición de parte los servicios de entidades y dependencias oficiales para peritaciones que versen sobre materias propias de la actividad de aquellas. Con tal fin las decretará y ordenará librar el oficio respectivo para que el director de las mismas designe el funcionario o los funcionarios que deben rendir el dictamen.”*

No obstante, del contenido de la petición no se intuye que la parte demandante pida lo arriba citado, toda vez que no hace mención de entidades o dependencias oficiales tal y

como claramente lo establece el artículo bajo análisis. Por todo ello, y como ya fue anticipado, no se accede a la prueba solicitada.

## **PARTE DEMANDADA**

### **DE LA CLÍNICA LOS ROSALES S.A.**

#### **Documentales.**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de contestación de la demanda.

No se pronunciará el despacho sobre la solicitud de requerir a **COOMEVA E.P.S.** para el aporte de la historia clínica por cuanto la misma fue aportada voluntariamente con la contestación de la demanda.

#### **Testimoniales.**

Ténganse como pruebas testimoniales las de las siguientes personas:

1. **JOHN SEBASTIÁN OSORIO VALENCIA**
2. **EDWIN MARLON REYES MAECHA**
3. **JUAN ALEJANDRO LOMBO MESA**
4. **CINDY CAROLINA MESTRA GOMEZ**
5. **LUISA FERNANDA MENDOZA TORO**
6. **JUAN GABRIEL VALENCIA BELTRÁN**
7. **JOHNATAN DANIEL OLIVERO LUNA**
8. **JAIRO ALFREDO GUEVARA GUZMAN**
9. **CINDY MILENA RODRÍGUEZ CASTILLA**
10. **MELISA TREJOS GARCÍA**
11. **XIMENA MONSALVE ORTIZ**
12. **ANGELICA MARIA ARROYO CASTILLO**
13. **JENNI PAOLA ARENAS TORRES**
14. **ALEJANDRA SALGADO RIVERA**
15. **JESICA ANDREA LOPEZ POSADA**
16. **CLEMENTINA GUZMAN GONZALEZ**
17. **PAULA TATIANA QUINTERO PATIÑO**
18. **ANGIE LINETH DIAZ CARDONA**
19. **EDDA NATALIE SANABRIA NARVAES**
20. **ARNEL ALBERTO DUQUE GRISALES**
21. **JOHN WILMER DUQUE CANO**
22. **BIBIANA NARANJO PEREZ**
23. **ANGELICA MARIA MOLINA RIAÑO**
24. **MARIA ALEJANDRA BERMUDEZ HENAO**
25. **MARIA ALEXANDRA HERRERA RODRIGUEZ**
26. **ALEJANDRA MARIA CARDONA LOPEZ**

27. JUAN GUILLERMO BUITRAGO ESTRADA
28. GONZALO GUISADO BEDOYA
29. ASLY DAYANA VELEZ VELEZ
30. JOAHANA CASTAÑO CALDERON
31. ARACELLY OCAMPO BETANCOURT
32. JUAN MANUEL JIMENEZ MONTOYA
33. MARIA EUGENIA MARTINEZ CARMONA
34. CARMEN CECILIA BEDOYA MUÑOZ
35. SANDRA CAROLINA TAPASCO MONTES
36. ESTEBAN RAMIREZ MOSQUERA
37. FARLEY ANTONIO RESTREPO TORRES
38. ADRIANA MILENA PAEZ RODRIGUEZ
39. LUISA FERNANDA HERRERA DURAN
40. PABLO BOTERO MORENO
41. ANGIE JULIETH MEJIA CASTAÑEDA
42. DANIELA LEON VASCO
43. LEIDY VIVIANA GIRALDO RAIGOZA
44. EDUARD ANDRES ZAPATA
45. VANESSA VILLA MUÑOZ
46. ANA MILENA GOMEZ CRUZ
47. LIDA MAGNOLIA OROZCO VARGAS
48. DIANA CAROLINA TABORDA MADRID
49. DAVID RICARDO ECHEVERRY PIEDRAHITA
50. EDNA LIZETH NEIRA FIGUEROA
51. ANDRES OLMEDO ACEVEDO CARDONA
52. ANGELA MARIA LONDOÑO ECHEVERRY
53. JUAN ALEJANDRO GONZALEZ CORTES
54. MERLY LORENA ALONSO GARCIA
55. SANDRA MILENA ZAPATA TOBON

La asistencia de los testigos citados correrá a cargo de la parte demandada, por ser quien las solicitó.

Dichos testimonios son decretados, sin perjuicio que al momento de considerar esclarecidos los hechos materia de declaración se limiten dichos testimonios.

### **Prueba pericial**

**No se tendrá en cuenta el dictamen que anunció la demandada** en la contestación de la demanda, cuando manifestó: *“De conformidad con lo establecido en el artículo 227 del Código General del proceso, solicito muy comedidamente al despacho un término adicional al de la oportunidad para pedir pruebas en aras de aportar dictamen pericial médico, el cual será rendido por UN ESPECIALISTA EN NEUROCIRUGÍA, dictamen que no fue posible aportar junto con el presente escrito de contestación por la complejidad del tema y por la múltiples ocupaciones de los galenos que no les permite emitir un concepto médico en el término reglado en el Código General del Proceso para contestar la demanda, **así entonces solicito acorde al artículo ibidem conceder un plazo no inferior a veinte (20), para aportar dictamen pericial acerca de la atención médica que***

**recibió la señora MARIA OMAIRA HENAO (QEPD), en las instalaciones de la CLINICA LOS ROSALES S.A.**” Por cuanto el despacho, en auto del 15 de febrero de 2022, otorgó el término de treinta (30) días para que la demandada aportara el dictamen anunciado. A pesar de dicha manifestación, la parte demandada no hizo manifestación alguna con posterioridad a la contestación tendiente al aporte de la determinada pieza, con lo cual su oportunidad feneció conforme con lo establecido en el previamente mencionado artículo del estatuto procesal civil.

### **Declaración de parte**

Se decreta la declaración de parte del señor **JOHN FERNANDO QUEVEDO PANTOJA** -o quien haga sus veces- como representante legal de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** sobre las circunstancias u objeto del litigio establecidas en los hechos de la demanda, de las pretensiones y de la atención medica prestada al señor **DANIEL MOSQUERA ARMIJO** por **CLINICA LOS ROSALES S.A.** desde el 05 de enero del año 2016 a su egreso el 5 de marzo de 2016.

### **Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para los siguientes demandantes:

1. **OLIMPO ANTONIO RENDON LOPEZ**
2. **JHON ALEXANDER RENDON HENAO**
3. **YILMER RENDON HENAO**
4. **LUIS EDUARDO HENAO**
5. **LUZ ELBA HENAO DE HENAO**
6. **URIEL DE JESUS HENAO HENAO**
7. **MARIA CENAIDA HENAO HENAO**
8. **ALBA PATRICIA HENAO HENAO**
9. **JAVIER DE JESUS HENAO HENAO**
10. **MARIA ALEYDA HENAO HENAO**
11. **MARIA MELVA HENAO HENAO**

Igualmente, se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para la señora **ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS** -o quien haga sus veces- como representante legal de la demandada **COOMEVA E.P.S. -EN LIQUIDACIÓN-** en los términos del inciso tercero del artículo 198 del Código General del Proceso.

En la misma línea, se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para la señora **BELÉN AZPURUA DE MATTAR** -o quien haga sus veces- como representante legal de la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en los términos del inciso tercero del artículo 198 del Código General del Proceso.

Se decreta también el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para la señora **OLIVA STELLA VIVEROS ARCILA** -o quien haga sus veces- como representante legal de la demandada **CHUBB SEGUROS S.A.** en los términos del inciso tercero del artículo 198 del Código General del Proceso.

Se accede a la solicitud de interrogatorio de parte que hace **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** en general respecto de los demás demandados, llamados en garantía o vinculados al proceso.

#### **DE COOMEVA E.P.S. -EN LIQUIDACIÓN-**

##### **Documentales.**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de contestación de la demanda.

##### **Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **COOMEVA E.P.S. -EN LIQUIDACIÓN-** para los siguientes demandantes:

1. **OLIMPO ANTONIO RENDON LOPEZ**
2. **JHON ALEXANDER RENDON HENAO**
3. **YILMER RENDON HENAO**
4. **LUIS EDUARDO HENAO**
5. **LUZ ELBA HENAO DE HENAO**
6. **URIEL DE JESUS HENAO HENAO**
7. **MARIA CENAIDA HENAO HENAO**
8. **ALBA PATRICIA HENAO HENAO**
9. **JAVIER DE JESUS HENAO HENAO**
10. **MARIA ALEYDA HENAO HENAO**
11. **MARIA MELVA HENAO HENAO**

Se accede a la solicitud genérica de interrogatorio de parte respecto de quienes eventualmente sean vinculados como demandantes, llamados en garantía o litisconsortes.

##### **Oposición al dictamen pericial**

Por no haberse accedido al dictamen pericial de la parte demandante, se releva el despacho de emitir alguna manifestación sobre su oposición.

#### **DE LAS LLAMADAS EN GARANTÍA POR CLÍNICA LOS ROSALES S.A. (SIN TENER EN CUENTA A COOMEVA E.P.S. CUYAS PRUEBAS SE DECRETARON PREVIAMENTE)**

#### **DE CHUUB SEGUROS S.A.**

##### **Documental**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de contestación de la demanda.

### **Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para los siguientes demandantes:

1. **OLIMPO ANTONIO RENDON LOPEZ**
2. **JHON ALEXANDER RENDON HENAO**
3. **YILMER RENDON HENAO**
4. **LUIS EDUARDO HENAO**
5. **LUZ ELBA HENAO DE HENAO**
6. **URIEL DE JESUS HENAO HENAO**
7. **MARIA CENAIDA HENAO HENAO**
8. **ALBA PATRICIA HENAO HENAO**
9. **JAVIER DE JESUS HENAO HENAO**
10. **MARIA ALEYDA HENAO HENAO**
11. **MARIA MELVA HENAO HENAO**

### **Oposición al dictamen pericial**

Por no haberse accedido al dictamen pericial de la parte demandante, se releva el despacho de emitir alguna manifestación sobre su oposición.

**DE ALLIANZ SEGUROS S.A.**

### **Documental**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de contestación de la demanda.

### **Testimoniales.**

Ténganse como pruebas testimoniales las de las siguientes personas:

1. **ISABELLA CARO OROZCO**

La asistencia de la testigo citada correrá a cargo de la llamada en garantía, por ser quien la solicitó.

### **Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte a instancias de **CLÍNICA LOS ROSALES S.A.** para los siguientes demandantes:

1. **OLIMPO ANTONIO RENDON LOPEZ**
2. **JHON ALEXANDER RENDON HENAO**
3. **YILMER RENDON HENAO**
4. **LUIS EDUARDO HENAO**
5. **LUZ ELBA HENAO DE HENAO**

6. **URIEL DE JESUS HENAO HENAO**
7. **MARIA CENaida HENAO HENAO**
8. **ALBA PATRICIA HENAO HENAO**
9. **JAVIER DE JESUS HENAO HENAO**
10. **MARIA ALEYDA HENAO HENAO**
11. **MARIA MELVA HENAO HENAO**

Se accede a la solicitud genérica de interrogatorio de parte respecto de los demás demandados a instancias de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

**DE LAS LLAMADAS EN GARANTÍA POR COOMEVA E.P.S. -EN LIQUIDACIÓN- (SIN TENER EN CUENTA A CLÍNICA LOS ROSALES S.A. CUYAS PRUEBAS SE DECRETARON PREVIAMENTE)**

**DE SEGUROS CONFIANZA S.A.**

### **Documental**

Se tendrán como pruebas y se valorarán en su oportunidad los documentos y anexos presentados con el escrito de contestación de la demanda.

### **Notifíquese**

**MAGDA LORENA CEBALLOS CASTAÑO**  
**JUEZ**

El Presente *Notificado por estado electrónico del 28 de mayo de 2024*

Firmado Por:  
**Magda Lorena Ceballos Castano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c81364dd6058279c128991734be1dc587e5e26d93549b4e7a8c92535df8d79c**

Documento generado en 27/05/2024 09:19:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**