|  |  |
| --- | --- |
| **INFORME PROCESOS INDEMNIZACIONES FIANZAS** | |
| **No. de Siniestro** | 20068 |
| **Descripción del proceso** | Hechos relativos al incumplimiento del Contrato 1380-1518-2022 de Alianza Fiduciaria vocera y representante del patrimonio autónomo FFIE con el Consorcio M&E CANAAN FFIE cuyo objeto era la “*Elaboración de diseños, estudios técnicos, obtención de licencias y ejecución de obras en la institución educativa Alberto Santofimio de Ibagué, Tolima*”; presupuesto $3.746.362.662. La interventoría al finalizar el contrato, el 30 de junio de 2023, determinó un retraso del 3.44%, por lo que determinó la cuantía del incumplimiento en $82.419.978. Además, la interventoría el 26 de enero de 2024 manifestó que el contratista no habría hecho oportuna y debidamente la legalización de la inversión y/o gastos del 57,98% del anticipo; por lo anterior, solicitó la afectación de la póliza por $204.410.251 en virtud del amparo de manejo de anticipo. |
| **Asegurado** | Alianza Fiduciaria S.A. |
| **Afianzado** | CONSORCIO M&E CANAAN FFIE |
| **Póliza** | 4006263 |
| **Ramo** | Cumplimiento |
| **Coaseguro (Si/No)** | No |
| **Fecha de inicio del proceso** | 26 de enero de 2024 inició frente a la no amortización |
| **Fecha del siniestro** | 30 de junio de 2023 |
| **Amparo afectado (si son varios amparos por favor discriminar)** | Cumplimiento y Manejo del Anticipo |
| **Valor pretensiones: (Si son varios amparos por favor discriminar)** | $82.419.978 por cumplimiento y $204.410.251 por anticipo |
| **Valor reserva sugerida abogado (Si son varios amparos por favor discriminar)** | $8.241.997 por cumplimiento y $ 71.543.587,85 por anticipo |
| **Calificación de la contingencia (remoto – eventual – probable)** | Eventual. |
| **Motivos de la calificación:** | La contingencia se califica como EVENTUAL.  En primer lugar, frente al amparo de cumplimiento debe indicarse que el contrato de seguro no presta cobertura material porque expresamente se excluyó el amparo de los perjuicios derivados del incumplimiento por parte del contratista que diera lugar a la imposición de cláusulas penales o multas.  Ahora bien, la calificación EVENTUAL se predica de la afectación del amparo de manejo del anticipo. Si bien el Consejo de Estado y la Corte Suprema han señalado que la no amortización del anticipo no es uno de los riesgos cubiertos por dicho amparo, no se puede pasar por alto que no se evidencian elementos de juicio que permitan acreditar que el anticipo fue invertido apropiadamente. Por otro lado, se ha cuestionado la competencia o facultad del asegurado para declarar de manera unilateral el incumplimiento del contrato, como quiera que a las partes no pueden erigirse como juez y parte, lo contrario sería reconocer indebidamente prerrogativas exorbitantes.  Todo lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Resumen de la contingencia:** | Frente al reconocimiento de la cláusula penal la póliza no ofrece cobertura material. Sin embargo, frente a la amortización del anticipo dependerá de la entidad si considera que esta cobertura se encuentra inmersa en el amparo de buen manejo del anticipo. |
| **Posición del contratista** | No está de acuerdo con el proceso de incumplimiento ya que indica se le vulneró el debido proceso porque a su criterio se incurrió en una falta de planeación la entidad contratante, además de la falta de competencia para adelantar dicho procedimiento sancionatorio contractual |
| **Etapa** | Pendiente decisión sobre los descargos presentados en mayo de 2024 |
| **Fecha última actuación** | 16 de mayo de 2024 (presentación descargos) |
| **¿Se debe pagar? Fecha de pago oportuna** | No. |
| **Debe demandarse el acto administrativo (Si/No)** | No |
| **Argumentos para demandar** | N/A |