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**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado ponente

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de febrero dos mil veinticuatro (2024).

Procede la Sala a determinar la viabilidad de los recursos extraordinarios de casación interpuestos por la parte demandada **INVERSIONES SEQUOIA COLOMBIA S.A.S.** y la parte demandante **JAHIR ALEJANDRO LUNA BADILLO**2 en contra de la sentencia proferida el 29 de septiembre de 2023 y notificada por edicto del cinco (05) de octubre de la misma anualidad.

A efectos de resolver lo pertinente se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: *«…sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente»*. Tal estimación debe efectuarse, teniendo en cuenta el monto del salario mínimo aplicable al tiempo en que se profiere la sentencia que se pretende acusar, en el caso en concreto la cuantía corresponde a la suma de $139'200.000,00.

La Jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral, de la Corte Suprema de Justicia, establece que el interés económico para recurrir en casación se encuentra determinado por el agravio o perjuicio que la sentencia recurrida les irroga a las partes3.

**1. Recurso de casación Inversiones Sequoia Colombia S.A.S.**

El interés jurídico de la demandada para recurrir en casación, se encuentra determinado por el monto de las condenas que le fueron impuestas por el fallo de segunda instancia, que modificó el ordinal 4º y confirmó en lo demás la decisión condenatoria del *a quo.*

Algunas condenas impuestas al recurrente consisten en: el reconocimiento y pago a favor de la demandante de las siguientes sumas: *(i)* cesantías la suma de $63’270.357; *(ii)* intereses sobre las cesantías la suma de $218.320; *(iii)* prima de servicios $11’552.637; *(iv)*

vacaciones $10’085.046, suma indexada; *(v)* indemnización por despido injusto $48’347.787; *(vi)* sanción de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1900 la suma de $34’266.494; *(vii)* indemnización moratoria a partir del 21 de junio de 2020, por una suma diaria de $278.031,49 hasta el mes 24 y, a partir del mes 25, intereses moratorios.

Visto lo que antecede, se tiene que el perjuicio económico irrogado al accionado, asciende a por lo menos $167’740.641,00 guarismo que supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación. En consecuencia, y al hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, se concederá el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

**2. Recurso de casación parte demandante Jahir Alejandro Luna Badillo**

Respecto al recurso de casación interpuesto por la parte demandante se tendrá en cuenta el recurso de apelación interpuesto en contra de la decisión de primer grado consistente en las siguientes aspectos: *(i)* reajuste de la indemnización por despido sin justa causa; *(i)* reconocimiento de la sanción moratoria de que trata el artículo 65 del CST consistente en un día de salario por cada día de retardo hasta que se efectúe el pago ó subsidiariamente el reajuste de esta con un salario $ 9’731.102,00; *(iii)* reajuste de la sanción por no consignación de las cesantías por todo el tiempo laborado.

Ahora bien, la Sala de Casación Laboral ha determinado que el interés jurídico para recurrir en casación cuando en esta instancia se modifique la decisión condenatoria del *a quo*, estará definido por las ***diferencias*** entre el valor otorgado en las instancias y la sustentación

en oportunidad del recurso de apelación contra la decisión de primer grado, y que en todo caso se sustraerá lo concedido al actor, al respecto a determinado la Sala de Casación Laboral los siguiente:

[…]Desde allí se ha asentado por la jurisprudencia del trabajo que tratándose de la parte demandante el interés jurídico económico para recurrir en casación se establece por el agravio representado en la diferencia entre el valor de las pretensiones que planteó en su demanda inicial y el de las que le fueron concedidas, en otras palabras, por el monto de las súplicas adversas; distinguiendo para ello que si el demandante no apeló el fallo de primera instancia o lo hizo únicamente en cuanto a unos aspectos y a otros no, de hecho lo consintió. Ahora, si el Tribunal disminuyó las condenas que le fueron favorables, su interés será el equivalente a la diferencia entre el valor de la condena de primer grado y el de la segunda instancia. **Por eso, no es el valor**

**de la demanda inicial** el que determina el interés para recurrir en casación, como desatinadamente lo afirma el recurrente. […]

Definido lo anterior se procede a calcular las diferencias teniendo en cuenta que las decisiones tomadas en las instancias le fueron favorables al recurrente:

1. *Sanción moratoria de que trata el artículo 65 del CST*

Afirma el recurrente que debe calcularse la sanción moratoria de que trata el artículo 65 del CST consistente en un día de salario por cada día de retardo hasta que se efectúe el pago, al respecto, no podría hacer parte del agravio lo que hace referencia el demandante dado que sólo se cuantifica veinticuatro (24) meses en una suma equivalente al último salario diario y, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, intereses que se calcularán sobre las sumas debidas por concepto de salarios y prestaciones en dinero, así lo ha determinado la Sala de Casación de Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia:

[…]esta Sala de la Corte entiende que la intención del legislador fue la de establecer un **límite temporal** a la indemnización moratoria originalmente concebida por el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, de tal suerte que, como regla general, durante los veinticuatro (24) meses posteriores a la extinción del vínculo jurídico el empleador incumplido deberá pagar una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, siempre y cuando el trabajador haya iniciado su reclamación ante la justicia ordinaria dentro de esos veinticuatro (24) meses, como aconteció en este caso.

Después de esos veinticuatro (24) meses, en caso de que la situación de mora persista, ya no deberá el empleador una suma equivalente al último salario diario, sino intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Bancaria, hoy Financiera, hasta cuando el pago de lo adeudado se verifique efectivamente; intereses que se calcularán sobre las sumas debidas por concepto de salarios y prestaciones en dinero. […] (SL2805-2020)4

Determinado lo anterior y dado que en esta instancia le fue concedida la sanción moratoria de que trata el art. 65 del CST, procede únicamente la liquidación sobre un salario de $ 9’731.102,00, y de dicha cifra se procederá a sustraer lo concedido por esta Sala de Decisión, así:

***Tabla Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T. salario $ 8.158.689***

***Fecha Inicial Fecha Final No. Días Sanción Moratoria Diaria Total Sanción***

*21/06/2020 20/06/2022 720 $ 278.031,49 $ 200.182.672,80*

***Total Sanción Moratoria $ 200.182.672,80***

***Tabla Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T. salario $ 9.731.102***

***Fecha Inicial Fecha Final No. Días Sanción Moratoria Diaria Total Sanción***

*21/06/2020 20/06/2022 720 $ 324.370,06 $ 233.546.443,20*

***Total Sanción Moratoria $ 233.546.443,20***

***Tabla liquidación intereses Moratorios cifras idénticas en ambos casos***

***Fecha inicial Fecha final Número de días Interés Consumo Tasa de interés de mora diario Capital Subtotal***

*21/06/22 29/09/23 461 42,05% 0,0976% $ 63.270.357,00 $ 28.453.035,56*

*21/06/22 29/09/23 459 42,05% 0,0976% $ 218.320,00 $ 97.753,79*

*21/06/22 29/09/23 459 42,05% 0,0976% $ 11.552.637,00 $ 5.172.746,66*

***Total Intereses $ 33.723.536,02***

***Tabla Liquidación Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T.***

*Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T. (1ª y 2ª instancia) (-) $ 200.182.672,80*

*Intereses moratorios Art. 65 C.S.T. (1ª y 2ª instancia) (-) $ 33.723.536,02*

*Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T. - Art. 64 C.S.T. (apelada) $ 233.546.443,20*

*Intereses moratorios Art. 65 C.S.T. (apelada) $ 33.723.536,02*

***Subtotal diferencias $ 33.363.770,40***

1. *Indemnización por despido sin justa causa*

Indica el recurrente en la apelación que el salario base de liquidación de la indemnización por despido sin justa causa asciende a $9’731.102 y no como lo determinó el *a quo* en un salario promedio de $8’158.689, al respecto se procede a realizar el cálculo con el salario

apelado y a efectuar las diferencias, dado que está pretensión también le fue favorable en las instancias.

***Tabla Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T. Salario $8.158.689***

***Periodo No. Años Laborados No. Días Sanción Salario Diario Sanción***

***Desde Hasta***

*15/06/2019 14/06/2020 1,00 30 $ 271.956,30 $ 8.158.689,00*

*15/06/2020 20/06/2020 0,02 20 $ 90.652,10*

***Total indemnización $ 8.249.341,10***

***Tabla Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T. Salario $9.731.102***

***Desde Hasta No. Años Laborados No. Días Sanción Salario Diario Sanción***

***Perido***

*15/06/2019 14/06/2020 1,00 30 $ 324.370,07 $ 9.731.102,00*

*15/06/2020 20/06/2020 0,02 20 $ 108.123,36*

***Total indemnización $ 9.839.225,36***

***Tabla Liquidación Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T.***

*Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T. (1ª y 2ª instancia) (-) $ 8.249.341,10*

*Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T. (apelada) $ 9.839.225,36*

***Subtotal diferencias $ 1.589.884,26***

1. *Sanción de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1900 por no consignación de las cesantías*

En relación con la sanción de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1900 por no consignación de las cesantías manifiesta el recurrente que debe liquidarse durante toda la vigencia de la relación laboral y teniendo como base un salario de $9’731.102, al respecto se procede a liquidar la sanción apelada, descontando la liquidada en las instancias dado su resultado favorable, así:

***Tabla Sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990 Salario $8.158.969***

*Año Periodo No .Días de Sanción Sanción Total*

*2019 15/02/2020 20/06/2020 126 $ 271.965,63 $ 34.267.669,80*

***Total Indemnización por no pago cesantías $ 34.267.669,80***

***Tabla Sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990 Salario $9.731.102 (toda la relación laboral)***

*Año Periodo No. Días de Sanción Sanción Total*

*2012 15/02/2013 14/02/2014 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2013 15/02/2014 14/02/2015 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2014 15/02/2015 14/02/2016 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2015 15/02/2016 14/02/2017 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2016 15/02/2017 14/02/2018 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2017 15/02/2018 14/02/2019 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2018 15/02/2019 14/02/2020 360 $ 324.370,07 $ 116.773.224,00*

*2019 15/02/2020 20/06/2020 126 $ 324.370,07 $ 40.870.628,40*

***Total Indemnización por no pago cesantías $ 858.283.196,40***

***Tabla Liquidación Sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990***

*Sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990 (1ª y 2ª instancia) (-) $ 34.267.669,80*

*Sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990 (apelada) $ 858.283.196,40*

***Subtotal diferencias $ 824.015.526,60***

Con todo lo anterior, la *summa gravaminis* estaría determinada en un guarismo de $ 858’969.181,26, de acuerdo al cuadro resumen que se relaciona a continuación:

***Tabla Liquidación Crédito***

*Diferencias Sanción Moratoria - Art. 65 C.S.T. con sus respectivos intereses moratorios. $ 33.363.770,40*

*Diferencias Indemnización por Despido Sin Justa Causa - Art. 64 C.S.T. $ 1.589.884,26*

*Diferencias sanción por no Consignación de Cesantías Art. 99 Ley 50 de 1990. $ 824.015.526,60*

***Total Liquidación $ 858.969.181,26***

Por lo demás, la Sala encuentra que la suma que antecede supera los 120 salarios mínimos exigidos para recurrir en casación. En consecuencia, y al hallarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, se concederá también el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, **INVERSIONES SEQUOIA COLOMBIA S.A.S.**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, **JAHIR ALEJANDRO LUNA BADILLO.**

**TERCERO:** En firme el presente proveído, por Secretaría de esta Sala remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA**

Magistrado

**LORENZO TORRES RUSSY**

Magistrado

**ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN**

Magistrada

Proyectó: DR