

RAD 2018-0019101 (J-1301-2022). RD. DDTE: MARIA PATRICIA CANO Y OTROS Vs ESE HUSJ (PRONUNCIAMIENTO PARTE NO RECURRENTE)

sandra hernandez <sandrahernandez80@hotmail.com>

Lun 30/01/2023 8:20

Para: Despacho 01 Tribunal Administrativo - Risaralda - Pereira <des01tadmper@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: notificaciones.judiciales@husj.gov.co <notificaciones.judiciales@husj.gov.co>

Señores

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

M.P. Dr. JUAN CARLOS HINCAPIE

E. S. D.

Referencia: Reparación Directa
Demandante: MARIA PATRICIA CANO Y OTROS
Demandado: E.S.E Hospital universitario San Jorge y otros.
Radicación: 2018-00191-01 (J-1301-2022)

ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO PARTE NO RECURRENTE

SANDRA PATRICIA HERNANDEZ RAMIREZ, mayor de edad, vecina de Pereira, identificada con la cédula de ciudadanía número 42.122.491 expedida en Pereira, Abogada en ejercicio con tarjeta Profesional número 145.870 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada de la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JORGE DE PEREIRA**, por medio del presente escrito me permito allegar, dentro del término concedido por el artículo 67 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 247 del CPACA, pronunciamiento respecto al recurso de apelación interpuesto por la parte actora.

Del señor Magistrado,

SANDRA PATRICIA HERNANDEZ RAMIREZ
C.C. 42.122.491 Pereira
T.P. 145.870 C.S.de la J

Señores
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
M.P. Dr. JUAN CARLOS HINCAPIE
E. S. D.

Referencia: Reparación Directa
Demandante: MARIA PATRICIA CANO Y OTROS
Demandado: E.S.E Hospital universitario San Jorge y otros.
Radicación: 2018-00191-01 (J-1301-2022)

ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO PARTE NO RECURRENTE

SANDRA PATRICIA HERNANDEZ RAMIREZ, mayor de edad, vecina de Pereira, identificada con la cédula de ciudadanía número 42.122.491 expedida en Pereira, Abogada en ejercicio con tarjeta Profesional número 145.870 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada de la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JORGE DE PEREIRA**, por medio del presente escrito me permito presentar, dentro del término concedido por el artículo 67 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 247 del CPACA, pronunciamiento respecto al recurso de apelación interpuesto por la parte actora, como sigue:

Manifiesta la parte actora que su inconformidad con la sentencia de primera instancia, respecto a la atención brindada al paciente en la E.S.E. HUSJ, radica principalmente en: *“el mal manejo que se le dio en HOSPITAL SAN JORGE DE PEREIRA, en donde adquirió una infección o bacteria intrahospitalaria, que, aunado a las demás fallas médicas, fue un determinante en las protuberantes fallas médicas. Obra prueba en el expediente que efectivamente el paciente adquirió una infección intrahospitalaria, la que se traduce en una falla en la prestación del servicio, toda vez que la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado, ha determinado que constituye una falla y por ende responsabilidad administrativa y patrimonial del Estado, aquellos casos en donde el paciente adquiere una infección intrahospitalaria...”*.

No obstante, no se señala de manera expresa en qué consistió el presunto “mal manejo” al que se hace referencia; ahora bien, con relación a la infección **ASOCIADA A LA ATENCIÓN EN SALUD QUE SE ALEGA ADQUIRIÓ EL PACIENTE DURANTE SU ESTANCIA HOSPITALARIA** Se debe señalar que al paciente se le documentó una infección en el sitio operatorio y conforme se desprende de la historia clínica y lo dejó dicho el Dr. Mendoza, la misma era SUPERFICIAL, siendo el paciente sometido a curaciones, resolviéndose dicha situación; prueba de ello es que al paciente le fueron realizados **hemocultivos**, los cuales **FUERON NEGATIVOS**.

No así sucedió, con los cultivos realizados al **líquido biliar y ascítico (extraído al momento de la cirugía)**, los cuales fueron positivos para *schierichia colli*, con un perfil microbiológico MULTISENSIBLE, **aclearándose que dicha bacteria es la más común en el líquido biliar, así lo describe la literatura médica**, veamos:

“...La colonización bacteriana de la bilis parece ser frecuente en pacientes con obstrucción de la vía biliar ya sea con o sin signos de sepsis; sin embargo respecto a la carga de bacterias en la vía biliar, no se encuentra bien establecido el rol que desempeña en la fisiopatología o evolución de los pacientes con colangitis²...”

CONCLUSIONES

El promedio de carga bacteriana en los pacientes con colangitis aguda litíásica es >105 UFC/ml. El germen más frecuentemente aislado fue Escherichia coli en 16 cultivos (53%), seguido por Klebsiella en 6 cultivos (20%). Llama la atención el aislamiento de Morganella morganii y Citrobacter freundii en 1 cultivo.

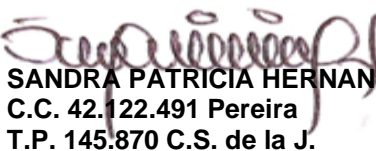
Las bacterias gram negativas no mostraron resistencia a los aminoglucósidos ni cefalosporinas de tercera generación y los gérmenes gram positivos no mostraron resistencia a la ampicilina y vancomicina...¹

Así las cosas, no se encuentra entonces que dicha infección tenga relación con la atención brindada en la E.S.E HUSJ, maxime que conforme como lo dejó explicado el Dr. Mendoza, el porcentaje de infección cuando se presenta un plastrón vesicular, como fue el caso del paciente, el cual le fue encontrado en la colecistectomía, el riesgo de infección es muy alto, siendo dicha infección propia de la misma enfermedad que aquejaba al paciente y no con motivo de la estancia hospitalaria como se pretende hacer ver; por otro lado, el paciente estuvo cubierto con antibióticos de amplio espectro, inicialmente de manera empírica y posteriormente se ajustó el manejo antibiótico con los reportes del antibiograma, y con direccionamiento de infectología, sin que pueda establecerse que fue dicho proceso infeccioso el causante del fallecimiento del paciente; pues esa causa no está soportada en los exámenes de laboratorio que le fueron tomados al paciente.

En conclusión, no se encuentra que se haya presentado una falla en la atención médica que le fue dispensada al paciente por parte de mi mandante, pues conforme los indicaron los especialistas en cirugía que acudieron al proceso y se desprende de la historia clínica, se puso a disposición del paciente todo el personal especializado, se practicaron todos los exámenes y se ofrecieron todos los tratamientos requeridos con el fin de tratar de recuperar la salud del paciente, pero desafortunadamente no respondió a los mismos.

Así las cosas, atendiendo a las anteriores consideraciones, de manera respetuosa le solicito al señor Magistrado que se confirme la sentencia de primera instancia.

Del señor Magistrado,



SANDRA PATRICIA HERNANDEZ RAMIREZ
C.C. 42.122.491 Pereira
T.P. 145.870 C.S. de la J.

¹ https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-40262006000100009