



**CONSEJO DE ESTADO**  
**SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**  
**SECCIÓN TERCERA**  
**SUBSECCIÓN A**

**Consejera ponente: MARÍA ADRIANA MARÍN**

**Radicación:** 76001-23-33-000-2016-01360-01 (69.731)  
**Demandante:** Freddy Alejandro Ortiz Salazar y otros  
**Demandado:** Municipio de Santiago de Cali y otros  
**Referencia:** Medio de control de reparación directa

**Aclaración de voto**

Con el acostumbrado respeto por las providencias de la Sala, en esta oportunidad aclaro el voto respecto de la condena en costas impuesta, por cuanto estimo que para tomar dicha decisión, podría acudirse a un criterio subjetivo, en aplicación del mandato incorporado *-con la Ley 2080 de 2021-* en el artículo 188 del CPACA, conforme al cual en todos los casos (salvo en litigios relacionados con grave violación de derechos humanos, donde no procede, o en las actuaciones gobernadas con reglas especiales, como en recursos extraordinarios) corresponde comprobarse si la demanda careció manifiestamente de fundamento legal. Sin embargo, también reconozco que no es una interpretación pacífica, por lo que *-hasta tanto la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo no unifique la subregla-* acogeré la actual posición mayoritaria de la Sección Tercera, plasmada en la providencia que motiva esta aclaración, que se inclina por mantener la aplicación del elemento objetivo.

Fecha *ut supra*,

*Firmado electrónicamente*  
**FERNANDO ALEXEI PARDO FLÓREZ**

**Nota:** esta aclaración fue suscrita en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar la integridad y autenticidad del presente documento en el link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/validador>. Igualmente puede acceder al aplicativo de validación escaneando con su teléfono celular el código QR que aparece a la derecha.

