Bogotá D.C, 09 de septiembre de 2024

|  |  |
| --- | --- |
| **DESPACHO:** | JUZGADO PRIMERO (1°) LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA |
| **REFERENCIA:** | PROCESO ORDINARIO LABORAL |
| **RADICADO:** | 150013105001-**2023-00009**-00 |
| **DEMANDANTE:** | LUIS EDUARDO MALDONADO MORENO |
| **DEMANDADOS:** | COLFONDOS S.A Y OTROS |
| **AUDIENCIA:** | ART. 80 C.P.T. y S.S. |
| **FECHA:** | 02 DE SEPTIEMBRE DE 2024 |

1. **INTERROGATORIO DE PARTE**

**LUIS MALDONADO**

Hacia parte del ISS y estaba laborando como periodista que cubría Presidencia de la República en el año 1995, cuando le indicaron que el ISS iba a acabar, por lo que le ofrecieron trasladarse al RAIS y fue ahí que se afilio a PORVENIR, pero nadie le ofreció asesoría integral. No hubo asesoría por parte de COLFONDOS, una persona le indica que COLFONDOS era mejor que PORVENIR y lo convence de realizar el traslado.

No conocía los requisitos para adquirir pensión en el ISS. Conocía que se trasladaba del régimen público al régimen privado. No decidió retornar al ISS cuando este se convirtió en COLPENSIONES, porque consideraba que los fondos privados eran mejores. Supondría que, si recibió los extractos de los rendimientos, pero es descuidado con el correo.

Lleno los formularios de manera libre y voluntaria. Fue un asesor de PORVENIR quien le recomendó realizar el traslado al RPM. No leyó el formulario de COLFONDOS.

1. **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Una vez terminada la etapa de practica de pruebas, se da apertura a la de alegatos de conclusión.

1. **SENTENCIA**

Procede el Despacho a leer el sentido del fallo en el cual **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Declarar ineficaz el acto jurídico mediante el cual LUIS EDUARDO MALDONADO ORENO se traslado del RPM al RAIS.

**SEGUNDO:** Ordenar a las demandadas (PORVENIR, COLFONDOS y PROTECCIÓN) en lo que le corresponda a cada una el devolver el estado de cuenta del demandante al RPM.

**TERCERO:** Ordenar a COLPENSIONES que una vez reciba el estado de cuenta del demandante se reactive su afiliación en el RPM y se actualice su historia laboral.

**CUARTO:** Declarar no probadas las excepciones propuestas por las demandadas.

**QUINTO:** Declarar probadas las excepciones propuestas por las llamadas en garantía (ALLIANZ, AXA, SEGUROS BOLIVAR, MAPFRE).

**SEXTO:** Condenar en costas a la parte demandada en favor de la parte demandante, las cuales serán liquidadas por secretaria y se fijan como agencias en derecho la suma de 1SMLMV ($1.300.000).

**SÉPTIMO:** Se condena a COLFONDOS a pagar a cada una de las llamadas en garantía la suma de 1SMLMV ($1.300.000) por concepto de agencias en derecho.

Se interpone recurso de apelación por parte de COLPENSIONES, el cual es concedido en el efecto suspensivo.